

ISSN 2411-1503

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Алтайский государственный университет

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Сборник научных статей

Выпуск XXV



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2019

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431
С689

Ответственный редактор:
А.А. Тишкин

Редакционная коллегия:
*В.В. Горбунов, С.П. Грушин, Ю.Ф. Кирюшин, Д.В. Папин,
Т.С. Паршикова, В.П. Семибратов, Н.Н. Серегин,
Т.В. Тишкина, Я.В. Фролов*

С689 **Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края** [Текст] : сборник научных статей / отв. ред. А.А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2019. – Вып. XXV. – 392 с.
ISSN 2411-1503

Издание содержит статьи, подготовленные на основе материалов докладов XXV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края». Рассматриваются различные вопросы, связанные с проблемами изучения и сохранения памятников археологии, истории, архитектуры и этнографии, а также с использованием объектов наследия в музейной деятельности и в сфере культурного туризма.

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431

*Издание подготовлено в рамках выполнения гранта
Правительства Российской Федерации №14.В03.31.0016
«Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии»*

ISSN 2411-1503

© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Бейсенов А.З., Дуйсенбай Д.Б., Ахияров И.К., Джуманазаров Н.Ш.</i> Новые исследования поселений сакского времени Центрального Казахстана	7
<i>Блялова А.С., Малибаева Н.М.</i> Народные медицинские знания в аспекте туризма	15
<i>Боброва А.И., Рассамахин Ю.К.</i> «Выставка одного предмета» из археологического фонда Томского областного краеведческого музея в социокультурном пространстве городской среды (Россия)	20
<i>Борисов В.А., Илюшин А.М., Онищенко С.С.</i> Новые материалы по раскопкам жилища на Торопово-7	26
<i>Бородовский А.П.</i> Курган пазырыкского времени на некрополе Манжерок-12	33
<i>Вакалова Н.В., Филиппова О.Г.</i> О мероприятиях Алтайского государственного краеведческого музея, посвященных 100-летию М.Т. Калашникова	39
<i>Воробьева С.Л., Куфтерин В.В.</i> Особенности приема и хранения антропологических коллекций: правовые аспекты и практический опыт	44
<i>Головченко Н.Н.</i> Локализация старых кладбищ с. Повалиха (Первомайский район)	50
<i>Гребенникова Т.Г., Пьянзина Е.О.</i> Участие Барнаульского музея во Всероссийской антропологической выставке	53
<i>Дашковский П.К., Ожиганов А.Н.</i> Предварительные результаты исследования курганов №28 и 33 на могильнике Чинета-II в Краснощековском районе Алтайского края	57
<i>Дубова Н.А., Артемьев В.И., Урманова А.М., Джембаров Р., Беглиев М.Ы.</i> Опыт реставрации и консервации особых помещений дворцового комплекса эпохи бронзы Гонур-Депе (Туркменистан)	63
<i>Илюшин А.М.</i> Железные казаны из могил кочевников на Бормотово-3	72
<i>Казаков А.А., Павлюченко А.М.</i> Механизм привлечения к ответственности за незаконные раскопки	76
<i>Калашников Д.С., Семибратов В.П., Ситников С.М., Величкин А.Н.</i> Установление личности погребенного на основании сопроводительного инвентаря	83
<i>Кирюшин К.Ю., Кобзев В.Л., Папин Д.В.</i> К археологической карте памятников эпохи развитой бронзы Барнаульского Приобья	87

Кирюшин К.Ю., Онников А.В., Тишкин А.А. Новые разрушения на поселении Рубцовское: необходимость сборов подъёмного материала и аварийных исследований	91
Ковалев А.А., Мунхбаяр Ч., Перцева М.А. Керамика раннего железного века из ритуальных и погребальных сооружений высокогорной части Монгольского Алтая	98
Ковалевский С.А. Об особенностях северо-восточной группы ирменских памятников	104
Красноперов Е.Б., Папин Д.В., Федорук А.С. Коллекция случайных находок из окрестностей поселения Бурла-3	112
Кротов А.В., Волкова А.К., Барышникова О.Н. Особенности выделения объектов культурного наследия в структуре городских ландшафтов (на примере Барнаула)	115
Кротов А.В., Мелехина М.В., Мелехин В.А. Эзотерическое знание как элемент методологии социального изучения культурного наследия	122
Кузнецов Н.А. Об одной из погребальных традиций Южной Сибири ..	127
Кунгуров А.Л. Новые местонахождения каменного века в Алтайском районе Алтайского края	130
Кунгуров А.Л., Грушин С.П. Находка бронзового кинжала из Целинного района Алтайского края	135
Кунгуров А.Л., Фролов Я.В., Филиппова О.Г. Каменные сверленные топоры из долины р. Чарыш (Алтай)	140
Куулар А.И. Изваяние с р. Шема (проблема идентификации памятника по исследовательской документации прошлых веков)	146
Лихачева О.С. Чекан раннего железного века из Бийского краеведческого музея	151
Марсадолов Л.С. Восточные балбалы и западные поминальники как важные составные части организации сакрального пространства в Пазырыке на Алтае	155
Матренин С.С. Коллективные погребения населения Алтая сянббийско-жужанского времени	162
Миляев Г.А., Грушин С.П., Фрибус А.В. Исследование разновременного поселения Мельничная-1 в Присалаирье	173
Мукаева Л.Н. Геологическая составляющая историко-культурного наследия Горного Алтая (Республика Алтай)	179
Неверова Н.В. Польские спецпереселенцы в Горном Алтае: сохранение наследия	187
Паршикова Т.С. Применение естественнонаучных методов в археологических исследованиях на Алтае (1940–1960-е гг.)	191

<i>Пилипенко С.А.</i> Береста в оформлении ножен сабель-чечуг XVII–XVIII вв.	196
<i>Савко И.А., Дьяков Н.Р., Гульчак Н.С.</i> Мониторинг археологических памятников правобережья Гилевского водохранилища в августе 2018 г. ...	201
<i>Серегин Н.Н., Васютин С.А.</i> Погребально-поминальный комплекс Алты-Таш (Центральный Алтай): по материалам работ А.С. Васютина	206
<i>Серегин Н.Н., Радовский С.С.</i> База данных некрополей быстрянской культуры Алтая: структура и возможности использования	212
<i>Серегин Н.Н., Степанова Н.Ф.</i> Могильник Горный-10 (предгорный Алтай): история исследований и перспективы изучения материалов	218
<i>Серегин Н.Н., Тишкин А.А., Матренин С.С., Паршикова Т.С.</i> Новые находки колчанных крюков сяньбийско-жужанского времени с территории Алтая	227
<i>Серегин Н.Н., Турбат Ц.</i> Итоги и перспективы исследования погребальных комплексов жужанского времени и раннего средневековья на территории Монголии	234
<i>Соенов В.И., Трифанова С.В.</i> Средневековые наконечники стрел из коллекций случайных находок на Алтае	242
<i>Сотникова С.В.</i> К вопросу о парных разнополюх погребениях андроновского (федоровского) населения Алтая	247
<i>Степанова Н.Ф., Казаков А.А.</i> Об особенностях орнаментации керамики майминской культуры по материалам поселения Майма-1 (предварительные итоги)	253
<i>Стяжкина О.В.</i> Экспедиция М.П. Грязнова на Алтай в 1939 г.: задачи и основные результаты	259
<i>Тадина Н.А., Иркитова А.А., Уханова Э.В.</i> О сохранении родового состава сел алтайцев (Шебалинский район Республики Алтай)	262
<i>Телегин А.Н., Савко И.А., Дьяков Н.Р.</i> Новые находки из разрушенного погребения андроновской культуры в Алейском районе Алтайского края	266
<i>Тишкин А.А.</i> Рентгенофлуоресцентный анализ двух металлических ножей (случайные находки с территории Алтайского края)	271
<i>Тишкин А.А., Дашковский П.К., Ожиганов А.Н.</i> Формирование базы данных о погребальных памятниках Алтая аржано-майэмирского времени	278
<i>Тишкин А.А., Идэрхангай Т., Горбунов В.В., Серегин Н.Н., Паршикова Т.С.</i> Археологические исследования в Баян-Ульгийском аймаке Монголии (краткие результаты работ 2018 г.)	281

Скубневский В.А. Польские спецпереселенцы в Алтайском крае в годы Второй мировой войны // Краеведческие записки. Барнаул, 2005. Вып. 6. С. 103–112.

Спецзаписка начальника УНКВД по Алтайскому краю К.С. Волошенко заместителю наркома внутренних дел В.В. Чернышеву об устройстве спецпереселенцев в Алтайском крае [Электронный ресурс] / Архив Александра Н. Яковлева. URL: www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021575

Спецпереселенцы в Горном Алтае [Электронный ресурс] URL: https://история.авра.рф/index.php/Спецпереселенцы_в_Горном_Алтае.

N.V. Neverova

Gorno-Altaysk State University, Gorno-Altaysk, Russia

POLISH FORCED SETTLEMENTS IN THE ALTAI MOUNTAINS: PRESERVATION OF HERITAGE

The article is devoted to the problem of deportations during the World War II and postwar years in the USSR. Particular attention is paid to the issue of the Polish forced settlements in the mountain area of the Oirot Autonomous Region (the region was part of the Altai Krai in USSR). The work illustrates the main issues on the reasons of deportations of the Polish people from the Western territory of the Byelorussian, Ukrainian, and Lithuanian SSR which were parts of the USSR before the outbreak of war.

The paper indicates the social groups which were deported; their economic and political situation and the relations with the local residents and administration. This document gives an overview of the rehabilitation and repatriation of Polish forced settlements. The article is based on the extensive research material.

Key words: deportations, forced settlements, osadniks, repatriation, political repression.

УДК 902(571.150):5

Т.С. Паршикова

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ МЕТОДОВ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ НА АЛТАЕ (1940–1960-е гг.)

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ в рамках реализации проекта №16-18-10033 «Формирование и эволюция систем жизнеобеспечения у кочевых социумов Алтая и сопредельных территорий в поздней древности и средневековье: комплексная реконструкция»

В статье осуществлено обобщение сведений о применении методов естественных наук в ходе исследований на Алтае в 1940–1960-е гг. Этот период рассматривается как этап первоначального освоения и внедрения методов естественных наук в изучение археологических материалов. На основании историо-

графических и архивных данных продемонстрировано, когда и каким образом ученые стали использовать естественнонаучные методы для комплексных реконструкций историко-культурных процессов на Алтае в древности. Продемонстрирована роль исследователей, внесших существенный вклад в развитие методик археологических изысканий с помощью новых технологий. Отмечается, что первый опыт применения естественнонаучных методов к материалам из памятников Алтая реализован С.И. Руденко. Полученные при этом данные предоставили возможность осуществлять реконструкции и делать заключения, которые ранее не имели доказательной базы. Кроме этого, отмечается важность научных контактов местных археологов со специалистами из исследовательских центров Сибири, Москвы и Ленинграда, что позволило первым включить методы естественных и технических наук в свою полевую и камеральную работу.

Ключевые слова: археология, Алтай, экспедиции, естественнонаучные методы, история науки.

Процесс применения данных естественных наук в гуманитарных исследованиях уже имеет свою историю. Особый интерес представляет начальный этап использования их в археологии. В 1940–1960-е гг. по инициативе отдельных ученых исследования некоторых памятников Алтая (ставших впоследствии базовыми для территории Центральной Азии) стали строиться на широком применении металлографии, радиоуглеродного, спектрального, пыльцевого, дендрохронологического и ряда других методов. Опыт анализа применения данных естественных наук при изучении алтайских комплексов кратко представлен в настоящей публикации.

В 1940–1950-е гг. на Алтае проводились масштабные раскопки знаменитых курганов с мерзлотой на памятниках Пазырык, Башадар и Туэкта под руководством С.И. Руденко. Необходимость всестороннего изучения уникальных материалов поставила перед ученым задачу поиска новых методов их изучения и сохранения. Немаловажную роль имело то, что в 1944 г. С.И. Руденко получил степень доктора технических наук [Шмидт, 2006, с. 22] и стремился расширить возможности изучения древних предметов с помощью естественнонаучных знаний. Для реализации таких исследовательских программ в Ленинграде под его руководством с 1953 г. действовала Лаборатория археологической технологии [Зайцева, 2014, с. 262]. Наибольшее внимание уделялось вопросам датирования комплексов. После раскопок на Алтае велась дискуссия о возрасте больших курганов. В связи с этим развивалось несколько направлений исследований. В 1955 г. в рамках Лаборатории археологической технологии была создана первая в стране радиоуглеродная лаборатория, которую возглавил авторитетный специалист в области радиохимии И.Е. Старик [Зайцева, 2007, с. 95]. В рамках ее работы С.В. Бутомо получил несколько датировок по ^{14}C для ряда памятников Алтая. Им были установлены абсолютные даты для бревен перекрытий из Второго и Пятого Пазырыкских, Катандинского, Первого Туэктинского курганов, а также Шибе [Бутомо, 1963, с. 26].

В 1956–1957 гг. хорошо сохранившиеся деревянные изделия и конструкции из курганов Алтая стали основой построения первой в истории отечественной археологии дендрохронологической шкалы [Слюсаренко, 2010, с. 4]. Это позволило с точностью до одного года установить очередность сооружения курганов [Замоторин, 1959; Марсаолов, 1996, с. 31]. Таким образом, методы естественных наук позволили более точно определить датировку комплексов. Стоит отметить, что в ходе обработки материалов из больших курганов Алтая были проведены исследования по ботанике, палеоботанике, палеозоологии, гиппологии, антропологии, трасологии. Часть металлических изделий из Пазырыкских и Большого Катандинского курганов изучена с помощью спектрального и металлографического анализов [Руденко, 1953, с. 250; Гаврилова, 1954, л. 6]. Всесторонне изучались найденные в курганах разнообразные ткани, в том числе древнейший в мире ворсовый ковер, а также проводились анализы шерсти, пуха, остеологических материалов [Руденко, 1960, с. 153]. Немаловажное значение придавалось вопросам консервации и реставрации полученных находок. В 1950-е гг. при раскопках Катандинских курганов в отряде под руководством А.А. Гавриловой для составления детального плана памятника использовались методики геодезии [Гаврилова, 1954, л. 2]. Применяемые С.И. Руденко методы исследования археологических предметов разительно отличались от всех изысканий, проводимых в то время в Сибири и в целом в стране. Опыт, накопленный в ходе работы одной из ведущих лабораторий по применению естественнонаучных методов в гуманитарных исследованиях [Колчин, Шер, 1969, с. 84], помог значительным образом расширить диапазон сведений, получаемых от археологических источников. Полученные результаты стали важным источником для построения исторических реконструкций. До сих пор материалы из раскопок больших курганов Алтая привлекают внимание специалистов. Особенно актуально обращение к истории их изучения и интерпретации в настоящее время. Это связано с возобновлением раскопок на памятнике Пазырык в 2017 г. и возможностью новых открытий [Константинов и др., 2018].

Сотрудничество в области применения естественнонаучных методов в археологии осуществлялось и в исследовательских учреждениях Сибири, главным образом, в Новосибирске. В 1966 г. в структуре СО АН СССР был выделен Институт истории, филологии и философии под руководством А.П. Окладникова. Одним из ведущих направлений работы этого комплексного учреждения стала археология. Территориальная консолидация большого количества академических институтов давала возможность привлечения к исследованиям специалистов различных областей. Существенным образом расширился диапазон применяемых в археологических изысканиях методов. В конце 1960-х гг. А.П. Окладников при проведении исследований на памятнике Улалинка в вопросах датирования оперировал данными, полученными методами естествен-

ных наук (регионально-геологического, палеомагнитного, термолюминесцентного) [Окладников и др., 1985, с. 80]. Кроме того, известный археолог на постоянной основе сотрудничал с местными специалистами – А.П. Уманским и Б.Х. Кадиковым. Научное взаимодействие сыграло существенную роль в развитии археологии Алтай. Вместе с тем общие тенденции использования региональными специалистами методов естественных наук проявились в первую очередь в привлечении антропологических знаний: находки А.П. Уманского [1978, с. 133, 162] из Тугозвонovo анализировал крупнейший специалист того времени – М.М. Герасимов. Сотрудница Алтайского краевого краеведческого музея Э.М. Медникова материалы из раскопок Бобровского грунтового могильника отправляла для определения антропологу из Томска В.А. Дремову [Годовой отчет..., 1969, л. 21–24]. Он же проводил анализ антропологических материалов раскопок Б.Х. Кадикова из Усть-Иши и Большого Мыса.

Период до 60-х гг. XX в. в историографии рассматривается как этап первоначального освоения и применения методов естественных наук при изучении памятников древних культур [Колчин, Шер, 1969, с. 85]. Исследовательские работы с применением таких подходов преследовали цель получить конкретный результат, демонстрировали те возможности, которые новые методы открывают перед археологами. Главный импульс в изучении алтайских памятников с применением методов естественных наук придали работы С.И. Руденко и его деятельность в Лаборатории археологической технологии, что давало возможность использовать передовые технологии при изучении полученных находок. Немногочисленные специалисты-археологи в регионе, благодаря научным контактам, имели возможность перенимать опыт у коллег из центральных учреждений в ходе совместных экспедиций. Это способствовало тому, что методы естественных наук стали применяться ими в рабочем порядке, хотя и в гораздо меньших объемах.

Библиографический список

Бутомо С.В. Применение радиоуглеродного метода в археологии // Новые методы в археологических исследованиях. М.; Л., 1963. С. 9–31.

Гаврилова А.А. Отчет о раскопках Большого и Малых Катандинских курганов. 1954 г. // Научный архив Института истории материальной культуры РАН. Рукописный архив. Ф. 35. Д. 59. 1954. 25 л.

Годовой отчет о работе Алтайского краеведческого музея за 1969 г. // Государственный архив Алтайского края. Ф. 1041. Оп. 1. Д. 675. Барнаул, 1969. 63 л.

Зайцева Г.И. Радиоуглеродная группа ИИМК РАН: история создания, современное состояние // Записки ИИМК РАН. №2. 2007. С. 93–141.

Зайцева Г.И. Лаборатория археологической технологии и ее радиоуглеродная группа: история создания и современное состояние // Академическая археология на берегах Невы (от РАИМК до ИИМК РАН, 1919–2014 гг.). СПб., 2014. С. 261–279.

Замоторин И.М. Относительная хронология Пазырыкских курганов // СА. 1959. №1. С. 20–30.

Колчин Б.А., Шер Я.А. Некоторые итоги применения естественнонаучных методов в археологии // КСИА. 1969. Вып. 118. С. 83–101.

Константинов Н.А., Степанова Е.В., Урбушев А.У., Васильева Н.А., Шаблавина Е.А., Эбель А.В., Куюков Р.В. Работы на Пазырыкском могильнике в 2017 г. // Полевые исследования на Алтае, в Прииртышье и Верхнем Приобье (археология, этнография, устная история). Горно-Алтайск, 2018. Вып. 13. С. 30–34.

Марсадалов Л.С. История и итоги изучения археологических памятников Алтая VIII–IV вв. до н.э. (от истоков до начала 80-х гг. XX в.). СПб., 1996. 100 с.

Окладников А.П., Рагозин Л.А., Поспелов Г.А., Гнибиденко З.Н., Шлюков А.И. К вопросу о возрасте Улалинского местонахождения галечной культуры на Алтае // Известия АН СССР. Серия геологическая. 1985. №7. С. 74–82.

Руденко С.И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.; Л., 1953. 402 с.

Руденко С.И. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.; Л., 1960. 360 с.

Слюсаренко И.Ю. Дендрохронологическое датирование археологических памятников скифской эпохи Алтая: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2010. 34 с.

Уманский А.П. Погребение эпохи «Великого переселения народов» на Чарыше // Древние культуры Алтая и Западной Сибири. Новосибирск, 1978. С. 129–163.

Шмидт О.Г. Археологические исследования С.И. Руденко в Северной Азии: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2006. 24 с.

T.S. Parshikova

Altai State University, Barnaul, Russia

**APPLICATION OF SCIENTIFIC METHODS
IN ARCHAEOLOGICAL RESEARCH IN ALTAI
(the 1940–1960s)**

The article summarizes the information on the application of scientific methods in research in Altai in the 1940–1960s. This period is considered as a stage of the initial development and implementation of such approach in the study of archaeological materials. On the base of historiographic and archival data the author demonstrates when and how scientists began to use scientific methods for complex reconstructions of historical and cultural processes in Altai in antiquity. The article concerns the role of researchers who have made a significant contribution to the development of archaeological research techniques using new technologies. It is noted that the first experience of applying scientific methods to materials from Altai sites were carried out by S.I. Rudenko. The data obtained in this case made it possible to carry out reconstructions and draw conclusions that previously did not have evidence. In addition, the importance of scientific contacts of local archaeologists with specialists from research centers of Siberia, Moscow and Leningrad is noted, which allowed including the methods of science and technology to field and office work.

Key words: archaeology, Altai, expeditions, scientific methods, history of science.

Научное издание

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
Выпуск XXV

Редактор: Н.Я. Тырышкина
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

Подписано в печать 28.11.2019. Печать трафаретная.
Бумага офсетная. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 22,8.
Тираж 150 экз. Заказ 569.

Издательство Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66
Дата выхода 04.12.2019.