

ISSN 2411-1503

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Алтайский государственный университет

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

*Сборник научных статей*

Выпуск XXV



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2019

УДК 902(571.150)(08)  
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431  
С689

Ответственный редактор:  
*А.А. Тишкин*

Редакционная коллегия:  
*В.В. Горбунов, С.П. Грушин, Ю.Ф. Кирюшин, Д.В. Папин,  
Т.С. Паршикова, В.П. Семибратов, Н.Н. Серегин,  
Т.В. Тишкина, Я.В. Фролов*

**С689**      **Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края** [Текст] : сборник научных статей / отв. ред. А.А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2019. – Вып. XXV. – 392 с.  
ISSN 2411-1503

Издание содержит статьи, подготовленные на основе материалов докладов XXV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края». Рассматриваются различные вопросы, связанные с проблемами изучения и сохранения памятников археологии, истории, архитектуры и этнографии, а также с использованием объектов наследия в музейной деятельности и в сфере культурного туризма.

**УДК 902(571.150)(08)**  
**ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431**

*Издание подготовлено в рамках выполнения гранта  
Правительства Российской Федерации №14.В03.31.0016  
«Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии»*

ISSN 2411-1503

© Оформление. Издательство Алтайского  
государственного университета, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Бейсенов А.З., Дуйсенбай Д.Б., Ахияров И.К., Джуманазаров Н.Ш.</i> Новые исследования поселений сакского времени Центрального Казахстана .....	7
<i>Блялова А.С., Малибаева Н.М.</i> Народные медицинские знания в аспекте туризма .....	15
<i>Боброва А.И., Рассамахин Ю.К.</i> «Выставка одного предмета» из археологического фонда Томского областного краеведческого музея в социокультурном пространстве городской среды (Россия) .....	20
<i>Борисов В.А., Илюшин А.М., Онищенко С.С.</i> Новые материалы по раскопкам жилища на Торопово-7 .....	26
<i>Бородовский А.П.</i> Курган пазырыкского времени на некрополе Манжерок-12 .....	33
<i>Вакалова Н.В., Филиппова О.Г.</i> О мероприятиях Алтайского государственного краеведческого музея, посвященных 100-летию М.Т. Калашникова .....	39
<i>Воробьева С.Л., Куфтерин В.В.</i> Особенности приема и хранения антропологических коллекций: правовые аспекты и практический опыт .....	44
<i>Головченко Н.Н.</i> Локализация старых кладбищ с. Повалиха (Первомайский район) .....	50
<i>Гребенникова Т.Г., Пьянзина Е.О.</i> Участие Барнаульского музея во Всероссийской антропологической выставке .....	53
<i>Дашковский П.К., Ожиганов А.Н.</i> Предварительные результаты исследования курганов №28 и 33 на могильнике Чинета-II в Краснощековском районе Алтайского края .....	57
<i>Дубова Н.А., Артемьев В.И., Урманова А.М., Джембаров Р., Беглиев М.Ы.</i> Опыт реставрации и консервации особых помещений дворцового комплекса эпохи бронзы Гонур-Депе (Туркменистан) .....	63
<i>Илюшин А.М.</i> Железные казаны из могил кочевников на Бормотово-3 .....	72
<i>Казаков А.А., Павлюченко А.М.</i> Механизм привлечения к ответственности за незаконные раскопки .....	76
<i>Калашников Д.С., Семибратов В.П., Ситников С.М., Величкин А.Н.</i> Установление личности погребенного на основании сопроводительного инвентаря .....	83
<i>Кирюшин К.Ю., Кобзев В.Л., Папин Д.В.</i> К археологической карте памятников эпохи развитой бронзы Барнаульского Приобья .....	87

<b>Кирюшин К.Ю., Онников А.В., Тишкин А.А.</b> Новые разрушения на поселении Рубцовское: необходимость сборов подъёмного материала и аварийных исследований .....	91
<b>Ковалев А.А., Мунхбаяр Ч., Перцева М.А.</b> Керамика раннего железного века из ритуальных и погребальных сооружений высокогорной части Монгольского Алтая .....	98
<b>Ковалевский С.А.</b> Об особенностях северо-восточной группы ирменских памятников .....	104
<b>Красноперов Е.Б., Папин Д.В., Федорук А.С.</b> Коллекция случайных находок из окрестностей поселения Бурла-3 .....	112
<b>Кротов А.В., Волкова А.К., Барышникова О.Н.</b> Особенности выделения объектов культурного наследия в структуре городских ландшафтов (на примере Барнаула) .....	115
<b>Кротов А.В., Мелехина М.В., Мелехин В.А.</b> Эзотерическое знание как элемент методологии социального изучения культурного наследия .....	122
<b>Кузнецов Н.А.</b> Об одной из погребальных традиций Южной Сибири ..	127
<b>Кунгуров А.Л.</b> Новые местонахождения каменного века в Алтайском районе Алтайского края .....	130
<b>Кунгуров А.Л., Грушин С.П.</b> Находка бронзового кинжала из Целинного района Алтайского края .....	135
<b>Кунгуров А.Л., Фролов Я.В., Филиппова О.Г.</b> Каменные сверленные топоры из долины р. Чарыш (Алтай) .....	140
<b>Куулар А.И.</b> Изваяние с р. Шема (проблема идентификации памятника по исследовательской документации прошлых веков) .....	146
<b>Лихачева О.С.</b> Чекан раннего железного века из Бийского краеведческого музея .....	151
<b>Марсадолов Л.С.</b> Восточные балбалы и западные поминальники как важные составные части организации сакрального пространства в Пазырыке на Алтае .....	155
<b>Матренин С.С.</b> Коллективные погребения населения Алтая сянббийско-жужанского времени .....	162
<b>Миляев Г.А., Грушин С.П., Фрибус А.В.</b> Исследование разновременного поселения Мельничная-1 в Присалаирье .....	173
<b>Мукаева Л.Н.</b> Геологическая составляющая историко-культурного наследия Горного Алтая (Республика Алтай) .....	179
<b>Неверова Н.В.</b> Польские спецпереселенцы в Горном Алтае: сохранение наследия .....	187
<b>Паршикова Т.С.</b> Применение естественнонаучных методов в археологических исследованиях на Алтае (1940–1960-е гг.) .....	191

<b>Пилипенко С.А.</b> Береста в оформлении ножен сабель-чечуг XVII–XVIII вв. ....	196
<b>Савко И.А., Дьяков Н.Р., Гульчак Н.С.</b> Мониторинг археологических памятников правобережья Гилевского водохранилища в августе 2018 г. ....	201
<b>Серегин Н.Н., Васютин С.А.</b> Погребально-поминальный комплекс Алты-Таш (Центральный Алтай): по материалам работ А.С. Васютина .....	206
<b>Серегин Н.Н., Радовский С.С.</b> База данных некрополей быстрянской культуры Алтая: структура и возможности использования .....	212
<b>Серегин Н.Н., Степанова Н.Ф.</b> Могильник Горный-10 (предгорный Алтай): история исследований и перспективы изучения материалов ....	218
<b>Серегин Н.Н., Тишкин А.А., Матренин С.С., Паршикова Т.С.</b> Новые находки колчанных крюков сяньбийско-жужанского времени с территории Алтая .....	227
<b>Серегин Н.Н., Турбат Ц.</b> Итоги и перспективы исследования погребальных комплексов жужанского времени и раннего средневековья на территории Монголии .....	234
<b>Соенов В.И., Трифанова С.В.</b> Средневековые наконечники стрел из коллекций случайных находок на Алтае .....	242
<b>Сотникова С.В.</b> К вопросу о парных разнополюх погребениях андроновского (федоровского) населения Алтая .....	247
<b>Степанова Н.Ф., Казаков А.А.</b> Об особенностях орнаментации керамики майминской культуры по материалам поселения Майма-1 (предварительные итоги) .....	253
<b>Стяжкина О.В.</b> Экспедиция М.П. Грязнова на Алтай в 1939 г.: задачи и основные результаты .....	259
<b>Тадина Н.А., Иркитова А.А., Уханова Э.В.</b> О сохранении родового состава сел алтайцев (Шебалинский район Республики Алтай) .....	262
<b>Телегин А.Н., Савко И.А., Дьяков Н.Р.</b> Новые находки из разрушенного погребения андроновской культуры в Алейском районе Алтайского края .....	266
<b>Тишкин А.А.</b> Рентгенофлуоресцентный анализ двух металлических ножей (случайные находки с территории Алтайского края) .....	271
<b>Тишкин А.А., Дашковский П.К., Ожиганов А.Н.</b> Формирование базы данных о погребальных памятниках Алтая аржано-майэмирского времени .....	278
<b>Тишкин А.А., Идэрхангай Т., Горбунов В.В., Серегин Н.Н., Паршикова Т.С.</b> Археологические исследования в Баян-Ульгийском аймаке Монголии (краткие результаты работ 2018 г.) .....	281

<b>Тишкин А.А., Идэрхангай Т., Пластеева Н.А., Серегин Н.Н., Горбунов В.В.</b> Захоронение лошади в тюркской оградке №5 памятника Хужирт-I (Монгольский Алтай) .....	290
<b>Тишкин А.А., Тишкина Т.В., Фролов Я.В.</b> Возможности использования сведений о крупных курганах на территории Алтайского края в экскурсионно-туристической деятельности .....	298
<b>Тишкин А.А., Филимонова Т.Г., Горбунов В.В., Серегин Н.Н.</b> Шохидон – аварийный могильник раннего средневековья в Таджикистане .....	304
<b>Федорук А.С.</b> Новые находки кладоискателей с территории Алтайского края (по материалам сайта <a href="http://www.ReviewDetector.ru">www.ReviewDetector.ru</a> ) .....	311
<b>Фролов Я.В., Филиппова О.Г.</b> Некрополь элиты поздней древности и средневековья Ивановка-I в Шелаболихинском районе Алтайского края: проблемы сохранения и использования .....	317
<b>Хорват В.</b> Украшения из органических материалов в культурах Евразии в IX–VII вв. до н.э. ....	323
<b>Целищева М.А.</b> Памятник промышленной архитектуры «Барнаульский кожевенный завод», конец XIX в. – начало XX в.: история и современное использование .....	338
<b>Целищева М.А., Дышлок М.А.</b> Барнаульская городская электростанция – памятник промышленной архитектуры начала XX в. ....	348
<b>Целищева М.А., Слуцкий М.А.</b> К истории образовательных учреждений Барнаула: горное окружное и реальное училища .....	358
<b>Чадамба Л.Д.</b> Некоторые вопросы сохранения и проблемы использования памятников наскального искусства Тувы .....	368
<b>Чурилова К.В.</b> Законодательство Российской Федерации в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия .....	372
<b>Шалахов Е.Г.</b> Археологическая коллекция инспектора Царевококшайского высшего начального училища И.М. Болдырева и вопрос ее происхождения .....	378
<b>Ширин Ю.В., Ермолаев М.А.</b> Проблема интерпретации металлургических площадок на средневековых памятниках Горной Шории .....	381
<b>Шмидт А.В., Солодовников К.Н.</b> Некоторые результаты лабораторного изучения материалов могильника Фирсово-XI .....	385
<b>Список сокращений</b> .....	391

УДК 902.2(235.226)

А.А. Тишкин<sup>1</sup>, Т. Идэрхангай<sup>2</sup>,  
Н.А. Пластеева<sup>1,3</sup>, Н.Н. Серегин<sup>1</sup>, В.В. Горбунов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;

<sup>2</sup>Улаанбаатарский государственный университет, Улаанбаатар, Монголия;

<sup>3</sup>Институт экологии растений и животных УрО РАН,  
Екатеринбург, Россия

## ЗАХОРОНЕНИЕ ЛОШАДИ В ТЮРКСКОЙ ОГРАДКЕ №5 ПАМЯТНИКА ХУЖИРТ-I (Монгольский Алтай)

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФ  
(проект №16-18-10033 «Формирование и эволюция систем  
жизнеобеспечения у кочевых социумов Алтая и сопредельных территорий  
в поздней древности и средневековье: комплексная реконструкция»)

В ходе плановых работ на территории Монгольского Алтая летом 2019 г. осуществлялись раскопки на памятнике Хужирт-I, который находится неподалеку от небольшого одноименного поселка в Муст сомоне Ховдского аймака, на оstepенном участке левобережья Бодонча. На указанном археологическом комплексе в 2010 г. уже проводилось документирование «оленных» камней участниками Буянтской российско-монгольской археологической экспедиции. Новой задачей стало изучение тюркской оградки №5. Несмотря на то, что объект оказался частично разрушенным, удалось зафиксировать ряд важных особенностей раннесредневекового сооружения. Для изготовления лицевого изваяния использовался перевернутый «оленный» камень. От него был сформирован ряд из восьми балбалов. Под каменным полом оградки обнаружена яма, в которой располагался неполный скелет одной особи лошади (без черепа и нижней челюсти). В статье представлены результаты археозоологических определений остеологического материала. Немногочисленная группа тюркских оградок с конскими захоронениями датируется в рамках 2-й половины V – 1-й половины VII в. н.э.

*Ключевые слова:* Монголия, Ховдский аймак, Хужирт-I, раскопки, захоронение лошади, тюркское время, археозоологические определения.

Археологический памятник Хужирт-I находится в долине Бодонча, в его верхнем течении. Это территория относится к высокогорной части Монгольского Алтая. В административном плане указанный комплекс располагается неподалеку от поселка Баян зурх (у бывшей бригады Хужирт) в Муст сомоне Ховдского аймака Монголии (рис. 1). Он уже фиксировался в ходе обследований, осуществленных Буянтской российско-монгольской археологической экспедицией в сентябре 2010 г. [Тишкин, Шелепова, 2014], а также был известен и ранее, так как находится у основной автомобильной дороги. Необходимо отметить, что в 1980-е гг. исследования в указанном районе осуществлял хорошо известный отечественный археолог В.В. Волков [2002, с. 111], который кратко представил зафиксированную им ситуацию таким образом: «...В юго-восточной (степной) части долины Мухар асхат находится не

менее 12 тюркских оградок. Иногда они стоят парами и даже по четыре в ряд. От многих из них тянутся ряды балбалов. В 5 случаях в начале рядов балбалов стояли оленные камни, выполняющие, видимо, функции тюркских каменных баб. Они небольших размеров (высотой до 1 м), все общевразийского типа: без фигурок животных...». Согласно информации В.В. Волкова, в указанной долине им были осмотрены шесть «оленных» камней. Кроме этого, отмечено наличие довольно большого количества других «разнообразных памятников».

Работы, предпринятые летом 2019 г. совместной археологической экспедицией Алтайского государственного университета (Барнаул, Россия) и Улаанбаатарского государственного университета (Улаанбаатар, Монголия), позволили осуществить полунструментальную съемку и получить план-схему памятника (рис. 2). Имевшиеся ранее описания до-

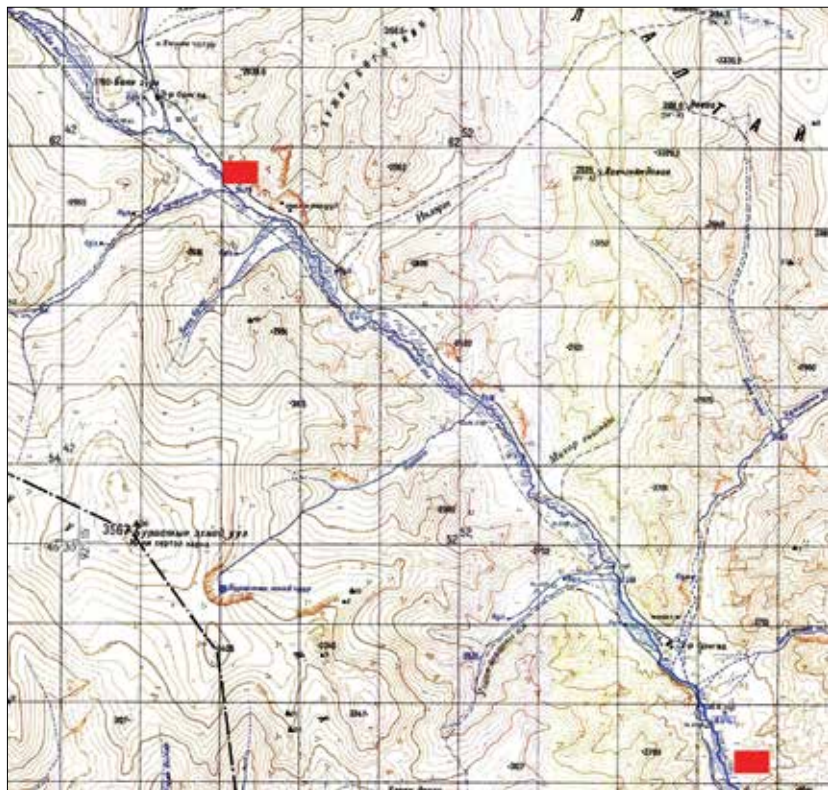


Рис. 1. Фрагмент карты с нанесением мест работы Буянтской археологической экспедиции в долине Бодонча в 2019 г. (верхний красный квадрат – комплекс «оленных» камней у пос. Баян зурх, нижний – памятник Хужирт-I)



полнены и уточнены. Проведена всесторонняя фотофиксация. Памятник состоит из девяти объектов. Уже упомянутый комплекс из четырех тюркских оградок с «оленными» камнями вместо изваяний и цепочками балбалов [Волков, 2002, с. 111; Тишкин, Шелепова, 2014, с. 223–235] имеет следующие географические координаты, полученные GPS-приемником: N – 46°27.561'; E – 092°27.897' ( $\pm 5$  м). Высота над уровнем моря, отмечен-

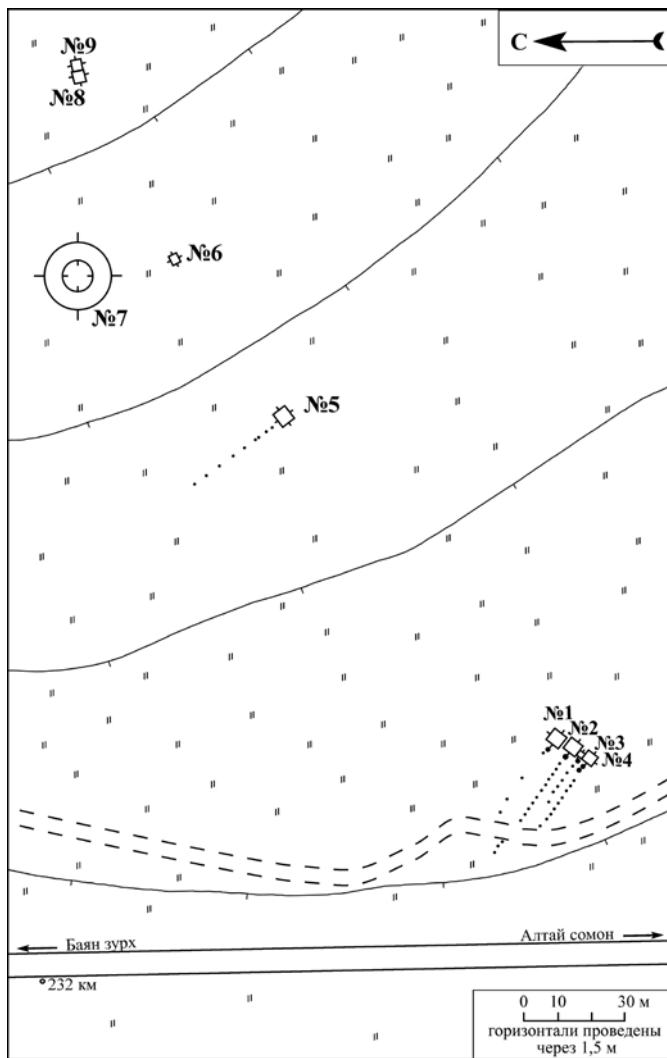


Рис. 2. Хужирт-I. План-схема памятника

ная тем же прибором, составила около 2323 м. Кроме тюркских оградок, имеется херексур, получивший номер 7. Его диаметр по линии Ю–С – 20,5 м, по линии З–В – 20 м. Высота – около 2 м. Верхушка насыпи почти плоская, имеется небольшая западина, но явные следы грабительских проникновений не наблюдаются. Скорее всего, с него брали камни для сооружения оградок и хозяйственных целей. В 7 м от основания этого кургана найден еще один ранее неизвестный «оленный» камень, засыпанный землей. Координаты херексура №7: N – 46°27.650'; E – 092°27.989' (±4 м).

Раскапывалась одиночная оградка №5, у которой к северо-западу находилось изваяние, сделанное из перевернутого «оленного» камня, и далее на 30 м располагался ряд из восьми балбалов (рис. 3). Объект находился в 126,5 м к северо-востоку от группы из четырех оградок №1–4 (рис. 2). До раскопок он представлял собой частично разрушенное четырехугольное каменное сооружение, ориентированное углами по сторонам света. Весь комплекс исследовался раскопом Т-образной формы (рис. 3). Расчистка оградки выявила конструкцию, основу которой составляли стенки из вертикально установленных плит. Юго-восточная стенка длиной 4,25 м сформирована из нескольких плит. Одна отсутствовала. Северо-восточная стенка имела длину 4,5 м. В ней сохранились все шесть плит. Юго-западная стенка почти полностью разрушена (сохранились только три плиты). Судя по всему, ее длина равнялась 4,6 м. От северо-западной стенки на месте остались две крайние плиты. Судя по ним, ее длина была около 4 м. Размеры оградки по центральным осям составляли 4,5×4,5 м. Скорее всего, первоначально каждая стенка состояла из шести плит. С внешней стороны оградка забутовывалась мелким камнем и местами подперта более крупными булыжниками и плитами. Внутреннее заполнение состояло из крупных камней и плит, уложенных плаш-



Рис. 3. Хужирт-I. Раскоп оградки №5



Рис. 4. Хужирт-1, Оградка №5. Кости скелета лошади в яме

мя на пол в два или три слоя. Промежутки между ними были засыпаны мелкими камнями, а местами шел слой из средних и других камней.

У юго-западной стенки оградки, за пределами внешней забутовки, найден позвонок овцы, а внутри у плит – скол ребра животного (лошадь?). По центру оградки, ближе к юго-западной стенке, выявлена яма с неровными краями из-за крупной норы, прорезавшей этот объект. На уровне материка она имела каплевидную форму (размерами 2,5×1,4 м). В заполнении ямы находились мелкие и средние камни, а также одна плита размерами 0,7×0,25×0,1 м. Среди них обнаружены многочисленные кости лошади, которые лежали беспорядочно на разном уровне (рис. 4). Наибольшая глубина ямы в материке составила 0,27 м.

Обнаружение указанного остеологического материала в тюркской оградке стало необычным научным фактом для археологии Монголии. Поэтому было проведено его археозоологическое изучение и привлечена информация о подобных находках в других регионах. Эти и другие факты позволили предположить дату сооружения исследованного объекта.

В оградке №5 находился неполный скелет одной особи лошади, без черепа и нижней челюсти. Представлены непарные (лопатка, плечевая) и парные (лучевые, локтевые, тазовые, бедренные, большеберцовые) кости, две пястные и одна плюсневая, а также отдельные позвонки,

ребра и кости дистальных отделов передних и задних конечностей. Все они имеют приросшие эпифизы, в том числе позвонки, что указывает на возраст от 6 лет и старше. Значительных патологических изменений на костях не выявлено, однако отмечены аномалии суставных отростков поясничных позвонков. Сращение суставных отростков соседних позвонков, наблюдаемое у лошади из оградки, приводило к ограничению подвижности поясничных позвонков и являлось реакцией на прижизненные физические нагрузки. Такие патологические изменения возникают из-за неравномерного распределения веса всадника на спине лошади и обычно проявляются во второй половине жизни животного (после 10 лет).

Отсутствие черепа и нижней челюсти не позволяет установить пол животного и точный индивидуальный возраст.

Рост лошади в холке определялся по длине пястной и плюсневой кости (табл. 1), а также по длине трубчатых костей конечностей (табл. 2). Полученные результаты согласуются между собой и показывают, что лошадь из ритуально-поминального сооружения имела рост 128–136 см, что соответствует категории ниже среднего роста по классификации В.О. Витта [1952].

Таблица 1

Абсолютные размеры пястной и плюсневой костей лошади из заполнения оградки №5 памятника Хужирт-I (мм)

Элемент скелета	Сторона тела	1	2	3	4	5	6	7
Пястная кость	прав.	216,4	35,6	26,1	50	31,9	47,5	35,1
Плюсневая кость	прав.	255,8	33,2	30,8	46,3	36,8	49,2	36,8

Признаки: 1 – длина кости наибольшая, 2 – ширина диафиза, 3 – поперечник диафиза, 4 – ширина проксимального конца, 5 – поперечник проксимального конца, 6 – ширина дистального конца, 7 – поперечник дистального конца.

Таблица 2

Абсолютные размеры трубчатых костей лошади из заполнения оградки №5 памятника Хужирт-I (мм)

Элемент скелета	Сторона тела	1	2	3	4	5
Плечевая кость	лев.	285	36,9	44,5	–	73,5
Лучевая кость	лев.	323	40,6	26,5	80,3	61,8
Бедренная кость	лев.	390	41,0	49,4	119,6	88,8
Большеберцовая кость	лев.	345	42,6	33,0	94,2	68,4

Признаки: 1 – длина кости наибольшая, 2 – ширина диафиза, 3 – поперечник диафиза, 4 – ширина проксимального конца, 5 – ширина дистального конца.

Для определения грацильности скелета использовано соотношение длины пястной кости к ширине ее диафиза [Браунер, 1916]. Значение индекса тонконоготности у изученной особи составляет 16,45%. Это позволяет отнести ее к группе средненогоих лошадей.

В настоящее время имеется небольшое число «поминальных» объектов тюрок с захоронениями коней. Основным регионом распространения традиции помещения лошади в оградку является Алтай, где выявлена серия таких сооружений на памятниках Булан-Кобы-IV, Кара-Коба-I, Кишнег-Атудар, Мендур-Соккон-I [Мамадаков, 1994; Могильников, 1994; Соенов, Эбель, 1997; Худяков, Борисенко, Кыпчакова, 2001]. Аналогии подобным памятникам фиксируются в материалах раскопок археологических комплексов тюрок на сопредельных территориях. Несколько оградок с конскими захоронениями выявлены в Кыргызстане на могильниках Беш-Таш-Короо-I и II [Табалдиев, 1996, с. 73–74, рис. 33–34; Табалдиев, Ыылмаз Аныл, 2006, с. 194–195]. Кроме того, имеется информация о раскопках захоронений лошадей в четырехугольных рядом стоявших оградках на территории Тувы [Маннай-оол, 1963, с. 243–245; Килуновская и др., 2017, с. 175, рис. 56–58].

Судя по имеющимся материалам, захоронения лошадей в оградках следует рассматривать как маркер ранних комплексов, относящихся к начальным этапам формирования культуры тюрок [Серегин, Шелепова, 2015, с. 72–74]. Своеобразной характеристикой значительной части таких объектов, в том числе оградки №5 памятника Хужирт-I, является устройство внеоградных сооружений (стелы, балбалы и др.) с западной и/или северной стороны. Другой общей характеристикой, выявленной в ходе раскопок нескольких памятников, можно считать отсутствие черепа животного. В целом, хронология «поминальных» комплексов тюрок с конскими захоронениями определяется рамками 2-й половины V – 1-й половины VII в. н.э.

Таким образом, результаты, полученные при раскопках на памятнике Хужирт-I, позволяют считать Монгольский Алтай территорией формирования раннетюркской культуры, а полученные костные остатки могут способствовать получению объективной информации при реализации современных естественно-научных методов.

### **Библиографический список**

Браунер А.А. Материалы к познанию домашних животных России. I. Лошадь курганных погребений Тираспольского уезда Херсонской губернии // Записки Общества сельского хозяйства Южной России. Одесса, 1916. Т. 86, кн. 1. 184 с.

Витт В.О. Лошади Пазырыкских курганов // Советская археология. 1952. №16. С. 163–205.

Килуновская М.Е., Боковенко Н.А., Лазаревская Н.А., Садыков Т.Р., Семёнов Вл.А., Смирнов Н.Ю. Исследования археологических памятников в урочище Бай-Булуи в 2015 г. (Тувинская археологическая экспедиция ИИМК РАН) // Бюллетень ИИМК РАН. 2017. №6. С. 151–182.

Мамадаков Ю.Т. Ритуальные сооружения булан-кобинской культуры // Археология Горного Алтая. Барнаул, 1994. С. 58–63.

Маннай-оол М.Х. Итоги археологических исследований ТНИИЯЛИ в 1961 г. // Ученые записки ТНИИЯЛИ. 1963. Вып. X. С. 238–246.

Могильников В.А. Культовые кольцевые оградки и курганы Кара-Кобы-I // Археологические и фольклорные источники по истории Алтая. Горно-Алтайск, 1994. С. 94–116.

Серегин Н.Н., Шелепова Е.В. Тюркские ритуальные комплексы Алтая (2-я половина I тыс. н.э.): систематизация, анализ, интерпретация. Барнаул, 2015. 168 с.

Соенов В.И., Эбель А.В. Ритуальные сооружения могильника Мендур-Соккон-I // Известия лаборатории археологии. Горно-Алтайск, 1997. Вып. 2. С. 103–115.

Табалдиев К.Ш. Курганы средневековых кочевых племен Тянь-Шаня. Бишкек, 1996. 256 с.

Табалдиев К.Ш., Ыылмаз Аныл. Истоки, трансформации и инновации поминальных традиций в среде кочевников Тянь-Шаня // Современные проблемы археологии России. Новосибирск, 2006. Т. II. С. 194–196.

Тишкин А.А., Шелепова Е.В. Об использовании «оленных» камней при сооружении тюркских оградок Монгольского Алтая // Известия Алтайского государственного университета. 2014. №4 (84). С. 221–229. DOI 10.14258/izvasu(2014)4.1-37

Худяков Ю.С., Борисенко А.Ю., Кыпчакова К.Ы. Изучение древнетюркских поминальных комплексов в бассейне р. Эдиган // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2001. Т. VII. С. 456–470.

**A.A. Tishkin<sup>1</sup>, T. Iderkhangai<sup>2</sup>, N.A. Plasteeva<sup>1,3</sup>,  
N.N. Seregin<sup>1</sup>, V.V. Gorbunov<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Altai State University, Barnaul, Russia;*

<sup>2</sup>*Ulaanbaatar State University, Ulaanbaatar, Mongolia;*

<sup>3</sup>*Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia*

### **HORSE BURIAL IN TURKIC ENCLOSURE №5 OF KHUZHIRT-I SITE (Mongolian Altai)**

During the planned work, in the summer of 2019, excavations were carried out on the territory of the Mongolian Altai at the Khuzhirt-I site, which is located near the small village of the same name in Muston of the Khovd aimag, on a stepped section of the left bank of the Bodonch river. The research of the deer stones on that the archaeological complex was already conducted in 2010 by the participants of the Buyant Russian-Mongolian archaeological expedition. A new task was to study Turkic enclosure №5. Despite the fact that the object had been partially destroyed, it was possible to fix a number of important features of the early medieval structure. An inverted deer stone was used to make a facial sculpture. A row of eight balbals was placed nearby. A hole was found under the stone floor of the fence, in which an incomplete skeleton of one horse (without a skull and lower jaw) was located. The paper presents the results of archaeozoological definitions of osteological material. A small group of Turkic enclosures with horse burials dates from the 2<sup>nd</sup> half of the 5<sup>th</sup> – the 1<sup>st</sup> half of the 7<sup>th</sup> centuries AD.

*Key words:* Mongolia, Khovd aimag, Khuzhirt-I, excavations, the burial of horses, Turkic time, archaeozoological definitions.

*Научное издание*

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ  
**Выпуск XXV**

Редактор: Н.Я. Тырышкина  
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

Подписано в печать 28.11.2019. Печать трафаретная.  
Бумага офсетная. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 22,8.  
Тираж 150 экз. Заказ 569.

Издательство Алтайского государственного университета:  
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:  
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66  
Дата выхода 04.12.2019.