

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук

Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

КОЧЕВЫЕ ИМПЕРИИ ЕВРАЗИИ В СВЕТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**IV международный конгресс
средневековой археологии евразийских степей,
посвященный 100-летию российской
академической археологии**

*Ответственные редакторы
Б. В. Базаров, Н. Н. Крадин*

Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the SB RAS
Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far-East of FEB RAS
Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov of Tatarstan Academy of Sciences
Kazan Federal University

**NOMADIC EMPIRES OF EURASIA IN ARCHAEOLOGICAL
AND INTERDISCIPLINARY STUDIES**

**IV International Congress of Medieval Archeology
of the Eurasian Steppes, dedicated to the 100th anniversary
of the Russian academic archeology**

Edited by B.V. Bazarov, N.N. Kradin

Ulan-Ude
Publishing House of BSC SB RAS
2019

УДК 94(4/5)
ББК 63.3+63.4(4/5)
К755

Редакционная коллегия:

Б. А. Базаров, А. И. Бураев, А. Д. Гомбожапов, Н. В. Именохоев,
Д. А. Миягашев, Е. В. Нолев, А. И. Симухин, В. И. Ташак, В. В. Тишин

Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. IV международного конгресса средневековой археологии евразийских степей, посвященного 100-летию российской академической археологии (Улан-Удэ, 16–21 сентября 2019 г.). В 2 кн. Кн. 2 / отв. ред. Б. В. Базаров, Н. Н. Крадин. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2019. – 182 с.

ISBN 978-5-7925-0565-0
ISBN 978-5-7925-0567-4 (кн. 2)
DOI 10.307.92/ 978-5-7925-0567-4-2019-1-4-179

В сборник включены доклады участников IV международного конгресса средневековой археологии евразийских степей «Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований». Статьи посвящены городской культуре степной Евразии, погребальным и ритуально-культовым памятникам кочевников Евразии, духовной и художественной культуре народов Евразии по археологическим и письменным источникам.

Книга предназначена для археологов и историков, специализирующихся в области средневековой истории и археологии Евразии, а также преподавателей, аспирантов и студентов исторических специальностей.

Nomadic Empires of Eurasia in Archaeological and Interdisciplinary Studies: volume of the IV International Congress of Medieval Archeology of the Eurasian Steppes, dedicated to the 100th Anniversary of the Russian Academic Archeology (Ulan-Ude, September 16–21, 2019). In 2 vol. Vol. 2 / ed. by B. V. Bazarov, N. N. Kradin. – Ulan-Ude: Publishing House of BSC SB RAS, 2019. – 182 p.

Volume is included the papers of the participants of the IV International Congress of Medieval Archeology of the Eurasian Steppes «Nomadic Empires of Eurasia in Archaeological and Interdisciplinary Studies». Articles examines issues of urban culture of the steppe Eurasia, funerary, ritual, and cult monuments of nomads of Eurasia, spiritual and artistic culture of the peoples of Eurasia in archaeological and written sources.

The book will be interesting for Eurasian archaeologists and historians, as well for lecturers, and graduate students.

УДК 94(4/5)
ББК 63.3+63.4(4/5)

Конгресс проводится в рамках проекта № 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии» (грант Правительства Российской Федерации) при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и фонда «История Отечества» (г. Москва)

ISBN 978-5-7925-0565-0
ISBN 978-5-7925-0567-4 (кн. 2)

© ИМБТ СО РАН, 2019
© ИИАЭ ДВО РАН, 2019
© ИА АН РТ, 2019
© Казанский (Приволжский)
федеральный университет, 2019
© Кол. авт., 2019
© Изд-во БНЦ СО РАН, 2019

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БК, X – большая надпись на восточной стороне стелы Бильге кагана
Кб – боковая надпись на правой боковой (северной) стороне стелы Кюль тегина
КТб – большая надпись на лицевой (восточной) стороне стелы Кюль тегина
КТ, Хб – малая надпись на левой боковой (южной) стороне стелы Кюль тегина
Тон – надпись советника Тоньюкука (I; II – две стелы)

А. А. Тишкин, Н. Н. Серегин
Алтайский государственный университет
Барнаул, Россия
tishkin210@mail.ru
nikolay-seregin@mail.ru

ПРЕДМЕТЫ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ИЗ КУРГАНОВ БИЙКЕНСКОЙ КУЛЬТУРЫ СЕВЕРНОГО АЛТАЯ

Предметы конского снаряжения являются хорошими культурно-хронологическими показателями при изучении исследованных археологических объектов. Они также способствуют достоверной реконструкции амуниции лошадей, которые играли важную роль в системе жизнеобеспечения кочевых народов. Возобновление раскопок на территории Северного Алтая памятников аржано-майэмирского времени и полученные при этом материалы обозначили необходимость обобщения имеющихся сведений об изделиях бийкенской культуры, связанных с конским снаряжением, для их дальнейшего всестороннего анализа. Следует отметить, что подобные попытки ранее уже предпринимались на разном уровне. Однако новые находки, а также имевшие место неточности обеспечивают продолжение дальнейшей работы, которая при этом формирует перспективы исследований междисциплинарного плана. В статье рассматривается комплекс предметов, связанных с использованием узды и седла верховой лошади, отмечаются зафиксированные особенности таких комплектов. Важное значение для понимания этнокультурных процессов имеют выявленные аналогии на других территориях и установление контекста находок в исследованных захоронениях Северного Алтая.

Ключевые слова: Северный Алтай; аржано-майэмирское время; бийкенская культура; конское снаряжение.

A. A. Tishkin, N. N. Seregin
Altai State University
Barnaul, Russian Federation
tishkin210@mail.ru
nikolay-seregin@mail.ru

OBJECTS OF HORSE EQUIPMENT FROM THE BARROWS OF BIYKEN CULTURE OF NORTHERN ALTAI

Items of horse equipment are good cultural and chronological indicators in the research of the studied archaeological objects. They also contribute to the reliable reconstruction of horse ammunition, which played an important role in the life support system of nomadic peoples. The resumption of the excavations of the Arzhan-Mayemir sites in the territory of Northern Altai and the materials obtained therewith indicated the need to summarize the available information about Biyke products related to horse equipment for its further comprehensive analysis. It should be noted that such attempts have previously been made at different levels. However, the new finds and the inaccuracies that have occurred, ensure the continuation of further work which at the same time outlines the prospects for interdisciplinary research. The article discusses a set of items related to the use of the bridle and saddle of a riding horse, and the deals with the recorded features of such kits. The revealed analogies in other territories and the establishment of the context of the finds in the burial grounds of Northern Altai are important to understand the ethnocultural processes.

Keywords: Northern Altai; Arzhan-Mayemir time; Biyke culture; horse equipment.

Территория Северного Алтая к настоящему времени археологически является наиболее изученной. Данному положению дел можно дать несколько объяснений. Одно из них связано с предполагавшимся строительством крупной Катунской гидроэлектростанции (ГЭС). До начала реализации этого проекта проводились масштабные археологические обследования и раскопки. В ходе таких работ были получены значительные по объему научные материалы. Среди исследованных объектов выделялись курганы, которые датированы концом IX – 2–3-й четвертью VI в. до н. э. и объединены в бийкенскую культуру (Кирюшин, Тишкин 1999; Тишкин, Горбунов 2005: 159; Тишкин 2011 и др.). Особое значение при их изучении имели предметы конского снаряжения (Кирюшин, Тишкин 1997: 63–76), позволившие решать вопросы культурно-хронологического содержания (Тишкин 2011).

В начале 1990-х гг. процесс подготовки строительства ГЭС прекратился. Позднее обозначилась попытка его возобновления, но в меньшем масштабе. Поэтому археологические исследования продолжились в 2006 г. вблизи планировавшейся плотины, но недолго, так как через год проект тоже был свернут. Результаты раскопок этих лет частично введены в научный оборот (Кирюшин, Кунгуров, Тишкин, Матренин 2006; Кирюшин, Семибратов, Матренин и др. 2007; Кирюшин, Грушин, Семибратов, Тюрина 2010; и др.). Среди полученных материалов отметим детали конского снаряжения аржано-майэмирского времени (Тишкин, Матренин, Семибратов 2018).

Начатые ранее раскопки в зоне предполагаемого затопления ГЭС продолжились лишь через несколько лет на разновременном комплексе Чобурак-I (Серегин, Горбунов, Тишкин 2017; Серегин и др. 2018; и др.), а также на памятниках Бике-V и IX. На исследованных там археологических объектах обнаружены различные элементы древней амуниции для верховой лошади (Серегин, Тишкин, Горбунов, Чжан).

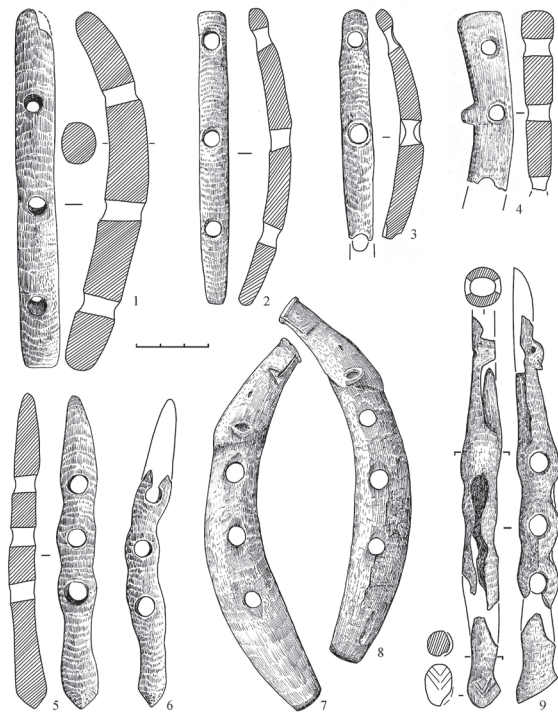


Рис. 1. Трехдырчатые псалии из памятников бийкенской культуры Алтая: 1 – Бийке; 2–3 – Элекмонар-II; 4 – Кор-Кобы-I; 5–6 – Усть-Куюм; 7–9 – Карбан-I

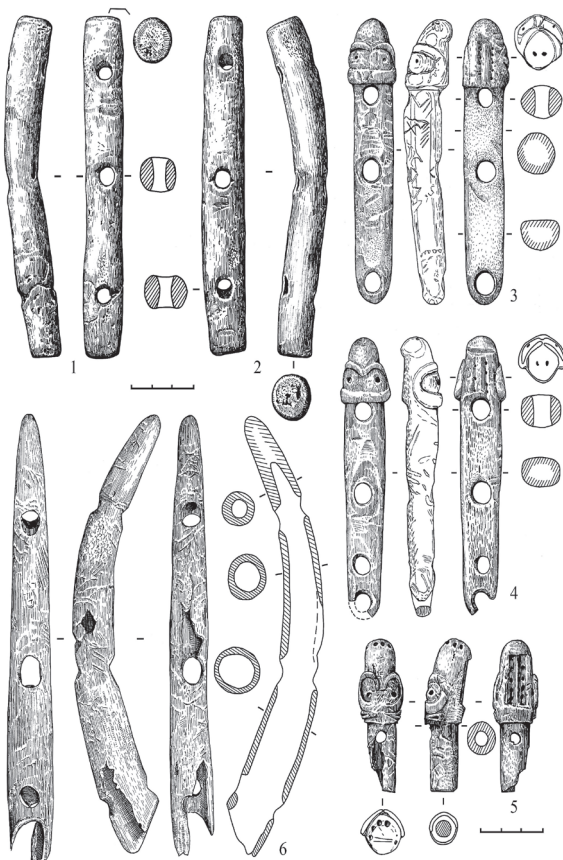


Рис. 2. Новые находки трехдырчатых псалиев в курганах аржано-майэмирского времени на территории Нижней Катунь: 1–2 – Бике-IV; 3–4 – Бике-V; 5–6 – Чобурак-I

В данной статье основное внимание будет уделено трехдырчатым псалиям наряду с указанием на другие найденные изделия. Обобщение сведений о данной категории предметов с Алтая уже предпринималось (Кирюшин, Тишкин 1997; Шульга 2008). Однако новые материалы позволяют продолжить эту работу, так как введение их в научный оборот важно не только для археологии Алтая. Прежде чем кратко представить новые находки, стоит отметить, что ранее псалии из рога были найдены на следующих памятниках в зоне Нижней Катунь (Кирюшин, Тишкин 1997: рис. 35, 1–7; 36, 3–4; 37, 1): Бийке, Элекмонар-II, Кор-Кобы-I, Усть-Куюм, Карбан-I (рис. 1).

Кроме этого, к ним стоит добавить еще несколько аналогичных предметов, которые характерны для семисартского этапа бийкенской археологической культуры и датированы в рамках 2-й половины VIII – 1-й половины VII в. до н. э. (Тишкин 2011: рис. 2). Следует упомянуть, что сводку по псалиям в своей монографии отразил П. И. Шульга (2008), используя иллюстрации, которые были ранее опубликованы (Кирюшин, Тишкин 1997), с некоторыми отдельными дополнениями и неточностями (Тишкин, Матренин, Семибратов 2018: 215).

Среди новых находок оказался комплект целых трехдырчатых псалиев (рис. 2, 1–2) из кургана № 2 памятника Бике-IV, располагавшегося на правом берегу Катунь, в 1,5 км ниже устья р. Бийке. Подробное описание этих изделий из рога и их иллюстрации уже опубликованы (Тишкин, Матренин, Семибратов 2018). Стоит добавить, что указанный объект находится неподалеку от известного комплекса Бийке (Тишкин 1996), на котором найдено аналогичное изделие, а также рядом с памятниками Чобурак-I и Бике-V, о которых речь пойдет ниже (рис. 2).

Археологический комплекс «Курганный могильник Бике-V» расположен на первой надпойменной террасе правого берега Катунь, в 5,6 км к юго-востоку от с. Еланда Чемальского района Республики Алтай. Географические координаты в центре памятника по GPS-приемнику такие: N – 51°10.424', E – 086°06.785'. В ходе полевых исследований, осуществленных в июле 2016 г. Чемальской археологической экспедицией Алтайского госуниверситета, исследованы курганы № 8–9, которые находились на небольшом расстоянии друг от друга. Данные объекты расположены к востоку от цепочки курганов скифо-сакского времени, но с ними планиграфически не связаны. Оба кургана до раскопок представляли собой сильно задернованные небольшие каменные насыпи неопределенной формы. В результате исследования объекта № 8 под небольшой каменной конструкцией обнаружено захоронение лошади, ориентированной головой в западный сектор горизонта. В районе черепа животного находились роговые псалии с отверстиями (рис. 2–3–4). Кроме того, в могиле обнаружено еще одно костяное изделие, вероятно, связанное с конским снаряжением. Полученные материалы позволили определить датировку изученного комплекса в рамках аржано-майэмирского времени. Особенностью обнаруженных псалиев является наличие зооморфного скульптурного изображения на одном из окончаний обеих изделий. Данное обстоятельство требует отдельного рассмотрения при публикации всего раскопанного комплекса. Наша главная задача – продемонстрировать сделанные находки. Стоит отметить, что псалии долгое время эксплуатировались. Об этом свидетельствуют характерные следы использования, а также дополнительное отверстие на одном из предметов взамен сломанного (рис. 2–4).

Археологический комплекс «Курганный могильник Чобурак-I» расположен на правом берегу Катуня, в 3,4 км к югу – юго-востоку от устья р. Тыткескень, к юго-западу от ручья Чобурак, в 3,6 км к югу от с. Еланда Чемальского района Республики Алтай. В ходе полевых исследований, осуществленных в июле 2016 г. Чемальской археологической экспедицией Алтайского госуниверситета, исследован курган № 5. Данный объект расположен в центральной части крупного памятника, в 70 м к северу от автодороги Чемал – Куюс. Его координаты по GPS-приемнику: N – 51°10.424', E – 086°06.785'.

До раскопок курган № 5 представлял собой сильно задернованную небольшую каменную насыпь округлой формы, под которой находилась могильная яма с захоронением лошади, ориентированной по линии запад – восток. Среди костей лошади обнаружены следующие находки: часть комбинированного псаля (рис. 2, 5), подвеска из зуба животного, распределитель ремней и еще одна деталь от конского снаряжения, сделанные из кости. Важно отметить, что курган № 5 находился к востоку – юго-востоку от крупного курган № 25 (диаметром около 25 м), который по хорошо выраженным внешним признакам относится к погребальным объектам бийкенской культуры. Материалы, полученные при раскопках представленного захоронения лошади, позволили определить датировку изученного комплекса рамками аржано-майэмирского времени. Данное заключение подтверждается полученным результатом радиоуглеродного анализа, для которого в качестве образца использовались некондиционные кости животного.

ИМКЭС-14С1161. Радиоуглеродный возраст – 2624±92 лет. Календарный возраст – по 1δ (68%) 910–540 BC; по 2δ (95%) 1000–400 BC. Радиоуглеродный анализ проведен жидкостно-сцинтилляционным методом с помощью спектрометра-радиометра Quantulus в Томском центре коллективного пользования СО РАН (исполнитель – к.т.н. Г. В. Симонова). Калибровка радиоуглеродного возраста в календарный произведена с помощью программы OxCal 3 (рис. 3).

Предварительные результаты раскопок указанных объектов на памятниках Бике-V и Чобурак-I нашли отражение в постере, который демонстрируется на сайте отдела скифо-сарматской археологии Института археологии РАН (<http://scythia-sarmatia.ru/wp-content/uploads/pos25.jpg>).

В 2018 г. при раскопках памятника Чобурак-I исследовался курган № 50 (диаметром около 10 м, высотой 0,45 м), в котором обнаружено погребение человека в каменном ящике с набором характерного инвентаря (нож, наконечники стрел и др.), а также кости от двух лошадей и конское снаряжение аржано-майэмирского времени. В наземной конструкции найдены фрагменты керамики и курант каменной зернотерки. Умерший лежал на боку в скорченном положении головой в северо-западном направлении. Среди костей лошадей зафиксирован представительный набор, включавший металлические удила, пряжку и блок от седла, бронзовую бляху-заклепку, роговую подвеску (наносник) в виде головы птицы, три роговых трехдырчатых псаля, а также другие элементы экипировки коня. Исследованный курган является одним из непо потревоженных погребальных объектов бийкенской культуры и требует отдельной развернутой публикации. В данном сообщении подробно представим лишь один крупный псалий (рис. 2-6). Он лежал под металлическими удилами и составляет вместе с аналогичным меньшим изделием комплект. У псаля внутри оказалась пустота. Изделие трехдырчатое, сделано из рога. Один конец имеет естественный вид, хотя следка затуплен. Второе расширяющееся окончание было срезано под углом. Возможно, в полость псаля вставлялся деревянный стержень, так как без него данное приспособление не смогло выполнять соответствующие нагрузки. Находка имеет повреждения в центре (с одной стороны) у отверстия, которое лишь частично сохранило свой контур. Слом существенный. Повреждение находится и на краю расширяющегося окончания. Отверстие в этом месте сохранилось только наполовину, в отличие от противоположной стороны, где данная конструктивная деталь осталась целой. Центральное отверстие имеет овальную форму. О его непосредственном контакте с удилами свидетельствуют остатки медных окислов по краям и вокруг. Размеры этого отверстия такие: 1,2×1 см (подовальная форма образовалась за счет сработанности). Два других отверстия, сохранившихся, по всей видимости, с внутренней стороны, что логично, округлые, и они находятся не на равном расстоянии от центрального. Судя по имеющимся признакам, это левый псалий, если смотреть на его расположение со стороны сидевшего на коне всадника. Острым окончанием псалий располагался вверх, а расширяющейся частью вниз. Доказательством данного заключения являются и окислы от удил. Ближайшее от центра отверстие находится в 3,85 см в сторону расширения. Его диаметр почти 0,9 см. Направленность его при учете второго отверстия на противоположной стороне свидетельствует о прикреплении его к ремню оголовья под оптимальным углом. Второе отверстие с такой же характерной направленностью располагается в 5,4 см от края центрального (все измерения осуществлялись штангенциркулем с внутренней (хорошо сохранившейся) стороны). Его диаметр также 0,9 см, т. е. крайние отверстия были сделаны одним инструментом одновременно. Центральное тоже было таким же, но увеличилось в размерах в ходе эксплуатации. Общая длина псаля – 18,2 см. Диаметр в центре –

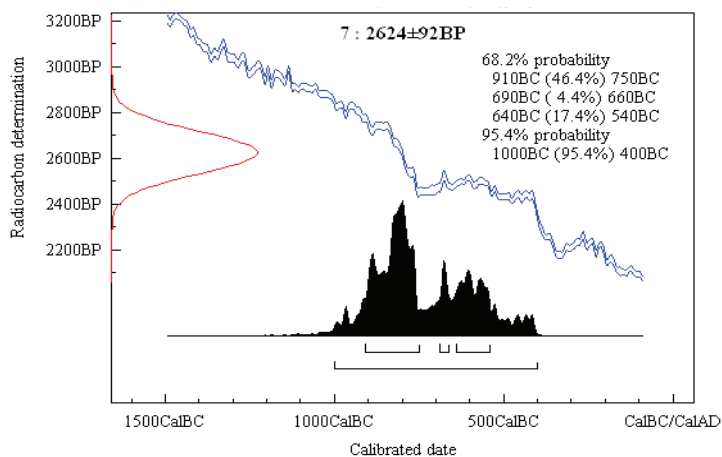


Рис. 3. Калибровка радиоуглеродного возраста

2,0×1,8 см; у расширенного основания – 2,5×1,9 см; у острого – диаметром 1 см. Псалий имеет общую изогнутую форму. Три отверстия, неравномерно намеченные по телу изделия, располагаются параллельно условной плоскости. Данный элемент уздечного комплекта отличается от аналогичных предметов выделенного типа 1 (Кирюшин, Тишкин 1997: 65) местонахождением отверстий, оформлением окончаний и наличием пустоты внутри.

Еще два псалия, найденные в кургане № 50, похожи на вышеописанное изделие, но они меньшего размера и имеют следы повреждений. Характерный облик сопроводительного инвентаря, а также зафиксированные элементы погребального обряда позволяют отнести курган № 50 к бийкенской культуре и датировать в рамках 2-й половины VIII – 1-й половины VII в. до н.э.

В заключение необходимо отметить недавние находки роговых трехдырчатых псалиев в комплекте с металлическими удилами и другими элементами конского снаряжения на памятнике Айры-Таш-1 в Центральном Алтае (Мамадаков, Кунгуров, Тишкин 2016), которые вместе с представленными изделиями существенно увеличили объем имевшихся материалов из курганов аржано-майэмирского времени и требуют детального комплексного изучения. Дальнейшие раскопки на территории Нижней Катуня обещают новые находки, которые позволят осуществить полноценный типологический анализ.

Работа выполнена при финансовой поддержке РНФ (проект № 16-18-10033 «Формирование и эволюция систем жизнеобеспечения у кочевых социумов Алтая и сопредельных территорий в поздней древности и средневековье: комплексная реконструкция»).

Литература

Кирюшин Ю. Ф., Грушин С. П., Семибратов В. П., Тюрина Е. А. 2010. Афанасьевские погребальные комплексы Средней Катуня (результаты исследований Катунской археологической экспедиции в зоне строительства и затопления Алтайской ГЭС в 2006–2007 гг.). Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та.

Кирюшин Ю. Ф., Кунгуров А. Л., Тишкин А. А., Матренин С. С. 2006. Завершение работ на погребально-поминальном комплексе Тьткескен-VI // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XII, ч. I. С. 353–357.

Кирюшин Ю. Ф., Семибратов В. П., Матренин С. С., Грушин С. П., Кирюшин К. Ю., Шмидт А. В. 2007. Исследования погребальных и поминальных комплексов в зоне строительства Алтайской ГЭС в 2007 г. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XIII. С. 273–277.

Кирюшин Ю. Ф., Тишкин А. А. 1997. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. I: Культура населения в раннескифское время. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та.

Кирюшин Ю. Ф., Тишкин А. А. 1999. Основные этапы изучения скифской эпохи Горного Алтая // Итоги изучения скифской эпохи Алтая и сопредельных территорий. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та.

Мамадаков Ю. Т., Кунгуров А. Л., Тишкин А. А. 2016. Раскопанный курган бийкенской культуры на памятнике Айры-Таш-1 в устьевой зоне Урсула (Алтай) // Теория и практика археологических исследований. № 1(13). С. 7–18.

Серегин Н. Н., Горбунов В. В., Тишкин А. А. 2017. Раскопки в Чемальском районе // Археологические открытия 2015 года. М.: ИА РАН. С. 252–254.

Серегин Н. Н., Тишкин А. А., Горбунов В. В., Чжан Л. Новые результаты исследований археологических комплексов раннего железного века на территории Северного Алтая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scythiasarmatia.ru/wp-content/uploads/pos25.jpg> (дата обращения: 07.07.2019).

Серегин Н. Н., Тишкин А. А., Горбунов В. В., Матренин С. С. 2018. Начало исследований некрополя сянбийско-жужанского времени на комплексе Чобурак-I (Северный Алтай) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та. С. 156–144.

Степанова Н. Ф. 1996. Погребения в каменных ящиках и их датировка // Погребальный обряд древних племен Алтая. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та, 1996. С. 54–69.

Тишкин А. А. 1996. Погребальные сооружения курганного могильника Бийке в Горном Алтае и культура населения, оставившего их. Погребальный обряд древних племен Алтая. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та. С. 20–54.

Тишкин А. А. 2011. Бийкенская культура Алтая аржано-майэмирского времени: содержание и опыт периодизации. «Terra Scythica». Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН. С. 272–290.

Тишкин А. А., Горбунов В. В. 2005. Комплекс археологических памятников в долине р. Бийке (Горный Алтай). Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та.

Тишкин А. А., Матренин С. С., Семибратов В. П. 2018. Предметный комплекс аржано-майэмирского времени из памятника Бике-IV на Алтае // Современные решения актуальных проблем евразийской археологии. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та. С. 211–216.

Шульга П. И. 2008. Снаряжение верховой лошади и воинские пояса на Алтае. Ч. I. Барнаул, 2008.

Е. А. Третьяков
Тюменский государственный университет
Тюмень, Россия
gor-tom@mail.ru

СРЕДНЕВЕКОВОЕ ЗАУРАЛЬЕ НА ПЕРИФЕРИИ КОЧЕВОГО МИРА

Начиная с IX в. территории Центральной Азии и Южной Сибири были подчинены влиянию представителей кимакско-кипчакского объединения, в зоне расселения которых происходили динамичные историко-культурные процессы. Тем не менее на сегодняшний день мы располагаем весомой источниковой базой, позволяющей говорить, что территория лесостепи и южной тайги Урало-Сибирского региона являлась некой периферией кочевого мира, представляя собой «контактную зону», где происходила встреча автохтонного населения с номадами. В данном случае инфильтрация кочевого населения на территорию Зауралья значительно повлияла на формирование оседлых культур, что отразилось

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 4. РЕКОНСТРУКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В КОЧЕВЫХ ИМПЕРИЯХ И НА ИХ ПЕРИФЕРИЯХ

| | |
|---|-----|
| Апареева Е. К. БОЕВЫЕ И «БЫТОВЫЕ» КИСТЕНИ ПРАБОЛГАР СТЕПНОГО ПОДОНЦОВЬЯ..... | 4 |
| Атанасов Г. Г. УСКОРЕННАЯ СЕДИМЕНТАЦИЯ (ОСЕДАНИЕ) БОЛГАР В НИЖНЕМ ДУНАЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ VII в. | 7 |
| Бочаров С. Г. ДРЕВНОСТИ ГЕНУЭЗСКОЙ ГАЗАРИИ КАК ЧАСТЬ АРХЕОЛОГИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ..... | 13 |
| Васютин С. А. ПЕРИФЕРИЯ ИЛИ ПОЛУПЕРИФЕРИЯ: ДИНАМИКА СТАТУСА ИМПЕРСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ НОМАДОВ ВНУТРЕННЕЙ АЗИИ..... | 18 |
| Гомбожапов А. Д. ВОЗМОЖНОСТИ ГИС-ПРОГРАММ В ИЗУЧЕНИИ СОВРЕМЕННОГО КОЧЕВНИЧЕСТВА..... | 22 |
| Дашковский П. К., Пластеева Н. А., Тишкин А. А. ЛОШАДИ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИЗ ПАМЯТНИКОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО АЛТАЯ..... | 24 |
| Дробышев Ю. И. МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 28 |
| Иштванович Э., Кульчар В. ВОЗМОЖНЫЙ НОВЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМАМ ГУННСКОГО ВРЕМЕНИ..... | 31 |
| Kiyama K., Ishtseren L., Sasada T., Sagawa M., Osawa T., Shoji T., Amgalantugs T., Munkhbayar L., Erdene B. JAPAN-MONGOL JOINT FIELD RESERCH AT THEULZ RIVER IN NORTHEASTERN MONGOL..... | 35 |
| Кондорский Б. М. КОЧЕВАЯ ОЙКУМЕНА..... | 39 |
| Константинов М. В., Маслодудо С. В. ТАЕЖНОЕ ЗАКУЛИСЬЕ КОЧЕВОГО МИРА (ПО ПАМЯТНИКАМ БАССЕЙНА РЕКИ ЧИКОЙ)..... | 43 |
| Kradin N. N. SOCIAL COMPLEXITY IN SLAB GRAVE CULTURE..... | 46 |
| Li Mingfei. ON MIGRATION OF THE TRIBES IN THE YENISEI TRIBES..... | 49 |
| Марсадалов Л. С. СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОЧЕВНИКОВ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ АЛТАЯ (по курганным материалам)..... | 52 |
| Нанзатов Б. З. ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЙ УЗЕЛ НА КРАЙНЕМ ЗАПАДЕ БУРЯТИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ВЕКА: СУДЬБА АШИБАГАТОВ..... | 57 |
| Недашковский Л. Ф. ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОКРУГИ КРУПНЕЙШИХ ЗОЛОТООРДЫНСКИХ ГОРОДОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ..... | 60 |
| Обухов Ю. Д. КОСТОРЕЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В МАДЖАРЕ..... | 65 |
| O'Sullivan R. THE LIVING BRONZE AGE LANDSCAPE OF KHOTON NUUR, MONGOLIA..... | 69 |
| Пиков Г. Г. О МЕСТЕ ВОССТАНИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ИМПЕРИИ ЛЯО (907–1125)..... | 71 |
| Сенотрусова П. О., Мандрыка П. В. УКРАШЕНИЯ АЖУРНОГО СТИЛЯ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ МАТЕРИАЛАХ НИЖНЕГО ПРИАНГАРЬЯ..... | 74 |
| Соенов В. И., Трифанова С. В. РЫБОЛОВСТВО НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЯ ГУННО-САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ..... | 76 |
| Тимохин Д. М. ЗНАЧЕНИЕ г. ДЖЕНД ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ХОРЕЗМОМ И КОЧЕВЫМИ ПЛЕМЕНАМИ ДЕШТ-И КЫПЧАКА В КОНЦЕ XI–XII ВВ. | 81 |
| Тишин В. В. РЕДИСТРИБУЦИЯ ИЛИ РЕЦИПРОКАЦИЯ? (К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ ВЛАСТИ В ТЮРКСКИХ КАГАНАТАХ VI–VIII ВВ.)..... | 82 |
| Тишкин А. А., Серегин Н.Н. ПРЕДМЕТЫ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ИЗ КУРГАНОВ БИЙКЕНСКОЙ КУЛЬТУРЫ СЕВЕРНОГО АЛТАЯ..... | 87 |
| Третьяков Е.А. СРЕДНЕВЕКОВОЕ ЗАУРАЛЬЕ НА ПЕРИФЕРИИ КОЧЕВОГО МИРА..... | 90 |
| Türk Attila, Füredi Ágnes LATEST ARCHAEOLOGICAL RESULTS ON THE ORIGIN OF THE HUNGARIAN PEOPLE IN THE EURASIAN CONTEXT..... | 93 |
| Ушницкий В. В. АНАЛИЗ ИСТОРИОГРАФИИ САХА-БУРЯТСКОГО ВОЕННОГО КОНФЛИКТА..... | 97 |
| Харитонов А. М. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ РАССЕЛЕНИЯ КОЧЕВЫХ НАРОДОВ В ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЯХ АНТИЧНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ..... | 102 |
| Хубанова А. М., Базаров Б. А., Хубанов В. Б., Миягашев Д. А., Клементьев А. М. ОСОБЕННОСТИ ДИЕТЫ ХУННСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ ПО ДАННЫМ С-N ИЗОТОПНОГО АНАЛИЗА...104 | 104 |
| Цыбиктаров А. Д. ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МАТЕРИАЛОВ ПЛИТОЧНЫХ МОГИЛ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НОСИТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ..... | 107 |
| Яворская Л. В. СКОПЛЕНИЯ КОСТЕЙ ЖИВОТНЫХ В ГОРОДАХ КАК ИСТОЧНИК ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ..... | 111 |

**Раздел 5. ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
И ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУР, ИДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ**

| | |
|--|-----|
| Бабенко В. А. МАРШРУТЫ ПЕРЕКОЧЕВОК ХАНСКИХ СТАВОК НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В XIV в. | 116 |
| Бахматова В. Н. НАБЛЮДЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИЙ РЕМЕСЛЕННОГО ГОНЧАРСТВА НАСЕЛЕНИЯ ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ..... | 120 |
| Бураев А. И. НАСЕЛЕНИЕ КОЧЕВЫХ ИМПЕРИЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПО ДАННЫМ АНТРОПОЛОГИИ..... | 127 |
| Водясов Е. В., Зайцева О. В., Константинов Н. А. ФЕНОМЕН ЖЕЛЕЗОПЛАВИЛЬНЫХ ПЕЧЕЙ КОШ-АГАЧСКОГО ТИПА В ГОРНОМ АЛТАЕ..... | 130 |
| Dal Zovo C. SACRED MOUNTAINS, ANCESTORS, AND POWER: ORIGIN AND DEVELOPMENT OF THE VENERATION OF BURKHAN KHALDUN MOUNTAIN IN THE MONGOL EMPIRE..... | 132 |
| Досымбаева А. М., Бондарев М. В. ИСТОРИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ХУННУ И УСУНЯМИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА И ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ..... | 135 |
| Дьяконов В. М. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И КОРРЕЛЯЦИЯ МАТЕРИАЛОВ УСТЬ-ТАЛЬКИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЮГА СРЕДНЕЙ СИБИРИ XII–XIV ВВ. И ЯКУТСКИХ МАТЕРИАЛОВ XIV–XVIII ВВ. | 141 |
| Есин Ю. Н. О ДРЕВНИХ САНЯХ НА ЮГЕ СИБИРИ..... | 144 |
| Зориктуев Б. Р. О ПРОИСХОЖДЕНИИ ХОРИНЦЕВ..... | 147 |
| Коновалова И. Г. ГОРОДА ПОЛОВЕЦКО-РУССКОГО ПОГРАНИЧЬЯ В XII ВЕКЕ..... | 151 |
| Kürşat Yıldırım. COMMENTS ON THE CULTURE OF THE JURCHEN PEOPLE ACCORDING TO CHINESE SOURCES..... | 154 |
| Лещенко Н. В. ОСОБЕННОСТИ БЫТОВОЙ КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ГОРОДОВ ПРИМОРЬЯ..... | 157 |
| Obrusanszky V. RELATION BETWEEN HUN AND XIANBEI DURING THE 1-2ND CENTURIES..... | 160 |
| Петрова М. С. О ВОЗМОЖНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ ПУТЕЙ ГЕРМАНСКИХ НАРОДОВ ПО ТЕКСТАМ АВТОРОВ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ..... | 162 |
| Прокопьева А. Н. ЖЕНСКИЙ КОСТЮМ XVII–XVIII ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ПОГРЕБАЛЬНЫХ ПАМЯТНИКОВ ЯКУТОВ)..... | 165 |
| Sardelić M. TOWARDS INTERPRETIVE MODELS OF THE CULTURAL REGULATION OF EMOTION, IDENTITY CONSTRUCTION, AND TRADITIONS IN THE MONGOL EMPIRE..... | 168 |
| Ситдииков А. Г. СРЕДНЕВЕКОВАЯ АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ В ИССЛЕДОВАНИЯХ КАЗАНСКИХ АРХЕОЛОГОВ..... | 171 |
| Csáky V., Gerber D., Szeifert B., Türk A., Mende Balázs G., Tivadar Vida, Szécsényi-Nagy A. EASTERN GENETIC CONNECTIONS OF TWO NOMADIC POPULATIONS IN THE EARLY MEDIEVAL CARPATHIAN BASIN..... | 175 |

**КОЧЕВЫЕ ИМПЕРИИ ЕВРАЗИИ В СВЕТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ
И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**IV Международный конгресс
средневековой археологии евразийских степей,
посвященный 100-летию российской
академической археологии**

В 2 кн. Кн. 2

Научное издание

Утверждено к печати ученым советом Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН»

Художник Д. Т. Олов

Компьютерная верстка и макет – Н. Д. Жамбаева, Т. Т. Гармаева

Редакторы – Е. И. Борисова, Г. В. Кашина, Е. В. Сундуева

Подписано в печать 09.09.2019. Формат 60x84 1/8.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 21,2. Уч.-изд. л. 25,5.
Тираж 150. Заказ 19.

Редакционно-издательский отдел Издательства БНЦ СО РАН
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 8.

Отпечатано в типографии Издательства БНЦ СО РАН
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.