РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

МАТЕРИАЛЫ VI КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Москва, 16-19 марта 2021 г.





Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Ответственный редактор к.и.н. В.Е. Родинкова

Редакционная коллегия: к.и.н. О.Н. Брилева, к.и.н. А.Н. Ворошилов, к.и.н. Д.К. Еськова, к.и.н. Е.В. Суханов, А.Н. Федорина

Рецензенты:

д.и.н. Д.С. Коробов, к.и.н. И.А. Сапрыкина к.и.н. А.Н. Бабенко, к.и.н. Е.М. Болдырева, к.и.н. О.А. Брилева, к.и.н. А.Н. Ворошилов, к.и.н. О.М. Ворошилова, к.и.н. К.Н. Гаврилов, к.и.н. В.А. Гаибов, к.и.н. Д.В. Герасимов, О.Н. Глазунова, к.и.н. А.А. Гомзин, к.и.н. Б. Громадова, к.и.н. Д.К. Еськова, д.и.н. М.Г. Жилин, к.и.н. И.Е. Зайцева, А.А. Карпухин, к.и.н. А.А. Красноперов, к.и.н. С.В. Кузьминых, к.и.н. А.В. Ларионова, к.и.н. С.Ю. Лев, к.и.н. Е.В. Леонова, к.и.н. Е.Р. Михайлова, А.И. Мурашкин, к.и.н. Д.В. Ожерельев, к.и.н. О.В. Орфинская, к.и.н. В.Е. Родинкова, С.А. Рузанова, к.и.н. К.А. Степанова, к.и.н. Е.В. Суханов, к.и.н. О.И. Успенская, А.Н. Федорина, Е.В Фокеева, д.и.н. Ю.Б. Цетлин, А.О. Шевцов, к.и.н. Л.В. Яворская

Новые материалы и методы археологического исследования. Н76 Материалы VI конференции молодых ученых. – М.: ИА РАН, 2021. – 176 с.: ил.

ISBN 978-5-94375-336-7

В сборник включены материалы к докладам, представленным на VI конференции молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования», прошедшей в Институте археологии РАН 16—19 марта 2021 г. Тематика статей охватывает широкий круг проблем современной археологии от палеолита до Нового и Новейшего времени.

Книга предназначена археологам, историкам, специалистам в области охраны культурного наследия, музейным работникам, студентам исторических специальностей и всем, интересующимся историей.

УДК 902/904 ББК 63.4

Издание подготовлено и опубликовано в рамках реализации поддержанного фондом «История Отечества» проекта «VI конференция молодых ученых "Новые материалы и методы археологического исследования"»

В оформлении обложки использована иллюстрация к статье Т.Е. Ростяженко.

ISBN 978-5-94375-336-7

DOI: 10.25681/IARAS.2021.978-5-94375-336-7

- © Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, 2021
- © Авторы статей, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕСТВО И ИНДИВИД ЗА МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЙ: ПАЛЕОСОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ КАМЕННОГО ВЕКА

Алишер кызы С., Селин Д.В., Шнайдер С.В. Культурная атрибуция неоли-	
тических комплексов Восточного Прикаспия (по материалам памятников Дам-	
Дам-Чешме 1 и 2)	7
Белоусова Н.Е., Селецкий М.В., Федорченко А.Ю., Кулик Н.А. Каменные	
ударно-абразивные орудия верхнего палеолита стоянки Усть-Каракол-1 (по мате-	
риалам раскопа 1986 г.)	9
Борисевич Е.А., Комагорова М.А. Каталогизация памятников каменного	
века на территории Новгородской области с применением ГИС-инструментов	11
Бурыгин М.А.Сравнительный анализ каменной индустрии памятников позд-	
него мезолита и раннего неолита лесостепного Поволжья	13
Гаврилина Т.А. Новые интерпретации особенностей погребального обряда	
культуры лас-вегас (по материалам памятника Лома-Атауальпа, Эквадор)	15
Гусева Д.В. Мезолитические стоянки с пластинчатым инвентарем у р. Гуси-	
ный (Кольский полуостров)	16
Дедов И.Е., Кулакова Е.П., Шашков М.В., Жданов А.А. Опыт применения	
естественно-научных методов в изучении кострищ стоянки Сурунгур (Ферганская	
долина, Южный Кыргызстан)	18
Иванов Я.Д. Возможности определения ученического расщепления камня по	
материалам среднепалеолитического памятника Хотылево I	19
Кандыба А.В. Новые данные о среднем палеолите Дагестана	
Ковалева Н.Н. Керамика вальдивия: обзор подходов к исследованию иконо-	
графии	22
Косенкова А.С. Комплексы неорнаментированной и накольчатой ранненео-	
литической керамики Марийского Поволжья: культурное единство или механиче-	
ское смешение?	24
Лада А.Р., Пугачева Е.В. Метод геометрической морфометрии и проблема	
выделения культур черешковых наконечников в Восточной Европе	26
Манько Н.В. Актуальная проблематика изучения социальной стратифика-	
	29
Марченко Д.В. Применение алгоритма k-средних для анализа планиграфии	
(на примере данных стоянки Маска)	31
Михиенко В.А., Белоусова Н.Е., Козликин М.Б. Бифасиальные изделия	
верхнего палеолита из Денисовой пещеры	33
Панкина А.И., Цой Н.В. Способы использования орнитоморфной скуль-	
птуры мальтино-буретской культуры: от трасологического анализа до этнографи-	
ческих параллелей	35
Ростяженко Т.Е. Изделие из нефрита из коллекции неолитического погребе-	
ния Новая Шишковка (Западное Забайкалье) в контексте концепции «престижных	
технологий»	37
Румянцев А.А. Скребки палеолитической стоянки Солнечный: опыт функ-	,,,
ционального анализа	39
Соколовский В.А. Город посреди деревни: монументальные комплексы и	
жилая застройка в Перу (III–II тыс. до н.э.)	42
Сомов А.В. К вопросу о «нео-энеолитическом» периоде на территории лесо-	12
степного Поволжья	.43
Стулова Д.И. Опыт анализа полевой документации и ее оцифровки для даль-	15
нейшей реконструкции пространственной структуры памятника (на примере сто-	
янки Сунгирь)	45

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК НА ПРОСТОРАХ ЕВРАЗИИ: ВСАДНИКИ, МОРЕХОДЫ, ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЫ

Абрамова А.Н., Свиркина Н.Г., Шведчикова Т.Ю. Сравнительная характе-	
ристика населения Таманского полуострова VI–II веков до н.э. по палеоантропо-	
логическим материалам из некрополя Волна 1	94
Агаларзаде А.М., Кириченко Д.А. Археологические раскопки в Ярдымлы	
(полевой сезон 2020)	97
Антонов Е.Е. Еще раз о времени занятия Северо-Западного Крыма поздними	
скифами	99
Базаров Б.Б. Археологические памятники Северо-Западной Бактрии эллини-	
стического времени	03
Гиблова А.А., Четверкина Е.В. Анализ форм античной кухонной посуды с	
применением статистических методов	05
Горланов С.С., Дрыга Д.О., Мочалов А.В. Исследование дольменных ком-	
плексов близ г. Новороссийск в 2019–2020 гг.	08
Камышанов А.М. Факторы развития аграрной экономики античной колонии	
на примере Нимфея в VI–III веках до н.э	10
Лясович В.И. К вопросу об изготовлении бронзовых наконечников стрел	
населением кара-абызской археологической культуры (по материалам раскопок	
Г.В. Юсупова в районе г. Курмантау в Гафурийском районе Республики Башкорто-	
стан)	12
Му Ц. Расписная керамика в пазырыкской культуре: результаты изучения и	
происхождение традиции1	14
Новожилова Е.Н. Открытие и изучение В.В. Радловым «царских» курганов	
скифо-сакского времени на Алтае: первый взгляд на происхождение пазырыкской	
культуры1	16
Пельве К.Ю. Опыт применения масс-спектрометрии для определения про-	
исхождения мраморных изделий из раскопок Пантикапея1	17
Радовский С.С., Серегин Н.Н. Новые базы данных археологических ком-	
плексов Алтая раннего железного века и Средневековья	19
Стяжкина О.В. Концепция «ранних кочевников» в трудах М.П. Грязнова12	21
Юрков В.Г. Статистическая обработка керамики из Маркульского городища 12	22
HDOCEDA HOEDO ODE HHEDEWODI G	
ПРОСТРАНСТВО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ:	
ЛЮДИ – ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ – СОЦИУМЫ	
Агеев В.В. База данных «Касимовский мусульманский некрополь»: общая	
характеристика и возможности применения	26
Аминов Ф.Ш., Пулотов А.Г. Глазурованная керамика конца VIII – IX вв. из	
Санджаршаха (Таджикистан)	27
Бортников С.С. Скандинавские кольцевидные фибулы на территории Древ-	
ней Руси: география находок	31
Давыдов Р.В. Железные предметы торевтики енисейских кыргызов как сви-	
детельство уровня мастерства средневековых ремесленников	33
Денисов С.А. Религиозный синкретизм пруссов в XIII–XV вв. по данным	
письменных и археологических источников	36
Иванова А.В. Новые находки ювелирных матриц в Старой Рязани	
Карепин К.В. Переход средневековых кочевников к оседлости (по материа-	
лам поселений Северного Приазовья)	40
* * /	

- Воробьева С.А., 2017. Результаты археологических исследований 2013 г. на Курмантаевском городище эпохи раннего железа // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. № 4 (49). Сургут: СурГПУ. С. 101–113.
- Григорьев С.А., 2016. Шлаки раннего железного века башкирского Приуралья // Уфимский археологический вестник. Вып. 16 / Отв. ред. В.В. Овсянников. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН. С. 72–87.
- Иванов В.А., 1984. Вооружение и военное дело финно-угров Приуралья в эпоху раннего железа. М.: Наука. 87 с.
- Кузьминых С.В., 1983. Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке (медь и бронза). М.: Наука. 257 с.
- Куринских, О.И., 2011. Наконечники стрел ранних кочевников левобережного Илека VI–I вв. до н.э. (по материалам могильников у с. Покровка) // РА. № 3. С. 42–54.
- Савельев Н.С., 2017. О происхождении убаларского культурного типа в лесостепи южного Приуралья // Уфимский археологический вестник. Вып. 17 / Отв. ред. В.В.Овсянников. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН. С. 17–38.
- Черных Е.Н., 1970. Древнейшая металлургия Урала и Поволжья. М.: Наука. 185 с. (МИА. № 172). Юсупов Г.В., 1954. Отчет об археологических исследованиях в районе Курман-Тау Гафурийского района в 1954 г. // Научный архив Уфимского научного центра РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 297.
- Юсупов Г.В., 1959. Древнейшие поселения Гафурийского района БАССР // Башкирский археологический сборник / Отв. ред. А.П. Смирнов, Р.Г. Кузеев. Уфа: ИИЯЛ БФАН СССР. С. 58–87.

Ц. Му

Алтайский государственный университет, Барнаул mujinshan@mail.ru

РАСПИСНАЯ КЕРАМИКА В ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРОИСХОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ¹

Расписная керамика — особый вид посуды в пазырыкской культуре. Она обнаружена при раскопках погребальных памятников, расположенных в разных районах Алтая (рис. 1): Ала-Гаил-III; Аргут-I; Барагаш; Барбургазы-I; Бике-I; Бике-III; Верх-Еланда-II; Инской дол; Карбан-III; Кастахта; Кок-Су-I; Кок-Эдиган-II; Кызыл-Джар-I; Кырлык-II; Сары-Кобы; Ташанта-II; Тыткескень-VI; Усть-Чоба-I; Ханкаринский дол; Чултуков Лог-1; Юстыд-XII; Юстыд-XXII и др. Автором публикации собрана и проанализирована информация о 54 сосудах с орнаментом, нанесенным краской разного цвета (черной, красноватой, оранжевой, желтоватой, коричневатой). Не все эти изделия опубликованы. Большая часть находок дается в статьях и монографиях в черно-белом изображении, что затрудняет их объективное восприятие. Поэтому проводилась работа непосредственно с сосудами, оказавшимися доступными на момент исследований. Основная цель данного сообщения — продемонстрировать результаты изучения расписной керамики пазырыкской культуры и изложить основные мнения о ее происхождении.

Специально рассматривал раскрашенные глиняные сосуды В.Д. Кубарев. Он не только обнаружил такие изделия, но и высказал предположение о том, что они изготовлены на Алтае местными мастерами и являются более древними, чем в Туве, Монголии и Восточном Казахстане (Кубарев, 1990; 1992. С. 43–49; Кубарев, Слюсаренко, 1990; и др.). Н.Ф. Степанова сравнила расписную керамику Алтая с аналогичной посудой из соседних и отдаленных регионов и пришла к выводу, что она имела широкое использование, разную концентрацию и локальные особенности (Кирюшин, Степанова, 2000). Н.В. Полосьмак (2001) отметила, что расписная керамика существовала в Синьцзяне в бронзовом веке, и, возможно, древняя традиция повлияла на оформление пазырыкских сосудов. Но специально эту тему исследовательница не разрабатывала.

На расписной керамике Алтая имеются разные орнаменты. По материалам из раскопок курганов Юго-Восточного и Центрального Алтая В.Д. Кубарев разделил их на три группы: 1) спирали или волютообразные завитки, горизонтальные зигзаги и зубцы (орнамент нанесен, как правило, в средней или пригорловой части сосуда); 2) змееподоб-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 20-39-90022.

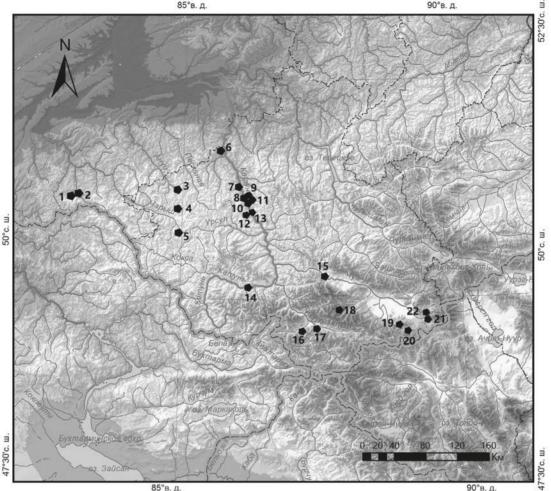


Рис. 1. Памятники пазырыкской культуры, где обнаружена расписная керамика. 1 – Инской дол; 2 – Ханкаринский дол; 3 – Чултуков Лог-1; 4 – Сары-Кобы; 5 – Кырлык-II; 6 – Барагаш; 7 – Тыткескень-VI; 8 – Бике-I; 9 – Бике-III; 10 – Карбан-III; 11 – Верх-Еланда-II; 12 – Усть-Чоба-I; 13 – Кок-Эдиган-II; 14 – Кастахта; 15 – Ала-Гаил-III; 16 – Кок-Су-I; 17 – Аргут-I; 18 – Кызыл-Джар-I; 19 – Барбургазы-I; 20 – Ташанта-II; 21 – Юстыд-ХХІІ; 22 – Юстыд-ХХІІ.

ные (волнистые или зигзагообразные) фигуры; 3) криволинейные фигуры, включающие в себя плавные изгибы, зигзаги, спирали, петли и т.п. (Кубарев, 1990. С. 34–36). Изучив сосуды из могильника Тыткескень-VI (Северный Алтай), Н.Ф. Степанова также выделила разные виды нанесенных краской узоров, известных на других предметах пазырыкской культуры. Она показала, что керамика с таким декором составляет не менее 17 % найденной на Алтае посуды (Кирюшин, Степанова, 2000; Кирюшин и др., 2003. С. 100–103). Некоторые исследователи считают расписную керамику жертвенной утварью, видят в орнаментах текстовую систему, подписи мастеров и другие мотивы.

Сравнивая типы посуды в разных регионах, можно обнаружить, что расписная керамика яньбулакской культуры (яньбулакэ) Восточного Синьцзяна наиболее близка пазырыкской. Яньбулакская культура датируется XIII—IV/III вв. до н.э., ее существование делится на три этапа. На первых двух зафиксирована расписная керамика (Шао Хуэйцю, 2018), внезапно исчезнувшая после VI в. до н.э., но появившаяся в то же время на Алтае. Прояснение это факта требует специального исследования.

Кирюшин Ю.Ф., Степанова Н.Ф., 2000. Расписная керамика скифского времени могильника Тыткескень-VI со Средней Катуни // Актуальные вопросы истории Сибири / Отв. ред. Ю.Ф. Кирюшин, В.А. Скубневский. Барнаул: АлтГУ. С. 35–40.

Кирюшин Ю.Ф., Степанова Н.Ф., Тишкин А.А., 2003. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. II: Погребально-поминальные комплексы пазырыкской культуры. Барнаул: АлтГУ. 234 с.

Кубарев В.Д., 1990. Расписные сосуды из курганов Алтая // Проблемы изучения древней и средневековой истории Горного Алтая / Отв. ред. А.С. Суразаков. Горно-Алтайск: ГАНИИИЯЛ. С. 31–55.

Кубарев В.Д., 1992. Курганы Сайлюгема. Новосибирск: Наука. 220 с.

Кубарев В.Д., Слюсаренко И.Ю., 1990. Расписные сосуды из курганов урочища Бике // Археологические исследования на Катуни / Отв. ред. В.И. Молодин. Новосибирск: Наука. С. 185–192. Полосьмак Н.В., 2002. Всадники Укока. Новосибирск: ИНФОЛИО. 336 с.

Шао Хуэйцю [邵会秋], 2018. Эволюция доисторической культурной модели Синьцзяна и ее связь с культурой соседей [新疆史前时期文化格局的演进及其与周邻文化的关系] // [Научная Пресса [科学出版社].

Е.Н. Новожилова

Алтайский государственный университет, Барнаул beskupin@yandex.ru

ОТКРЫТИЕ И ИЗУЧЕНИЕ В.В. РАДЛОВЫМ «ЦАРСКИХ» КУРГАНОВ СКИФО-САКСКОГО ВРЕМЕНИ НА АЛТАЕ: ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Пазырыкская культура (вторая половина VI – III в. до н.э.) – одна из ярких страниц древней истории Евразии. Она является предметом исследований многих ученых. Курганы Алтая с замерзшими могилами сохранили уникальные артефакты из органических материалов (древесины, кожи, меха, войлока, тканей и др.). Термин «пазырыкская культура» впервые использовал В.Н. Чернецов (1954) в опубликованной рецензии на одну из монографий С.И. Руденко, но обоснование термина и широкое применение произошло значительно позже.

Начало изучения пазырыкских древностей связано с деятельностью известного отечественного ученого В.В. Радлова. В 1865 г. на Алтае он раскапывал Катандинский и Берельский курганы крупных размеров (Артюх, 2010. С. 8; Тишкина, 2010. С. 45). Работы проводились на уровне развития археологии второй половины XIX в. Полученные находки и их анализ дали сведения о быте и занятиях древнего населения Центральной Азии скифского времени. Вскрытие указанных курганов сопровождалось большими трудностями. Могилы оказались сильно промерзшими, что замедляло ход раскопок, однако удалось зафиксировать важные результаты. В Катандинском кургане, например, обнаружили необычную одежду – фрак и кафтан (Радлов, 1989. С. 448), а в Берельском кургане оказались захоронены 16 лошадей (Радлов, 1989. С. 450).

В.В. Радлов предпринял попытку реконструкции погребального обряда на ос-нове исследованных археологических объектов. Для этого он привлек китай-ские источники, содержавшие сведения о погребально-поминальных традициях древних и средневековых кочевых народов (Тишкин, Дашковский, 2004. С. 21). Исходя из имевшейся информации, В.В. Радлов предположил, что умерших людей хоронили либо осенью, либо весной. Исследователь отметил, что захоронения лошадей осуществлялись как «богатое жертвоприношение по случаю смерти» (Радлов, 1989. С. 460). По найденному сопроводительному инвентарю он идентифицировал пол погребенных и сделал вывод о кочевом образе жизни древних насельников Алтая. Об этом также свидетельствовали увиденные им наскальные рисунки, изображавшие «исключительно всадников и ни одного пешего» (Радлов, 1989. С. 472). В итоговой публикации ученый подчеркнул, что на Алтае и сопредельных территориях жил воинственный народ, совершавший набеги на соседние оседлые племена. В раскопанных погребениях в качестве сопроводительного инвентаря у мужчин находилось оружие (Радлов, 1989. С. 470). «Мы располагаем таким богатым собранием древностей железного века из Южной Сибири, что совсем нетрудно проследить историю развития культуры этого народа», - отмечал В.В. Радлов (1989. С. 461). Находки, полученные в ходе масштабных раскопок, позволили ему указать на торговые отношения в древности. Отмечен и такой факт: «...не подлежит сомнению, что металлы добывались и обрабатывались здесь же, на Алтае» (Радлов, 1989. С. 463).

https://doi.org/10.25681/IARAS.2021.978-5-94375-336-7.116-117

Научное издание

Новые материалы и методы археологического исследования Материалы VI конференции молодых ученых

Редакторы *Е.В. Леонова*, *В.Е. Родинкова* Дизайн и верстка: *Д.И. Киселев*

Подписано в печать 12.03.2021. Формат 60 х 84 $^{1}\!/_{8}$ Уч.-изд.л. 18,3. Тираж 200 экз.

Институт археологии РАН 117292 Москва, ул. Дм. Ульянова, 19

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ООО «Буки Веди» 117246, г. Москва, Научный проезд, д. 19, этаж 2, ком. 6Д, оф. 202 Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

ISBN 978-5-94375-336-7