



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 6

Материалы международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 6

Материалы международной научной конференции
молодых ученых
Санкт-Петербург, 4–7 апреля 2022 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2022

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Редакционная коллегия:

М.И. Бажин, А.А. Бессуднов, В.С. Бочкарев, В.С. Бусова,
Ю.А. Виноградов, А.М. Киселева (отв. редактор), А.И. Климушина,
Т.В. Корнева, В.Н. Кузнецова, А.В. Курбатов, А.Р. Лада, В.М. Лурье,
А.И. Мурашкин, Н.Ю. Смирнов, С.Л. Соловьев, К.Н. Степанова,
Е.С. Ткач, О.А. Щеглова

Актуальная археология 6

Материалы международной научной конференции молодых ученых.

Санкт-Петербург, 4–7 апреля 2022 г. – СПб:

ИИМК РАН, 2022. – 350 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, представленных на международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 6», прошедшей в Институте истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург) 4–7 апреля 2022 г. Представленные доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых специалистов. Сборник разделен на тематические разделы, посвященные актуальным проблемам источниковедения, результатам полевых исследований, междисциплинарным исследованиям, современным подходам к реставрации археологических коллекций и истории археологической науки. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-6047952-1-7

DOI.org/10.31600/978-5-6047952-1-7

© Институт истории материальной культуры РАН, 2022

© Коллектив авторов, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Палеолит и мезолит

Сравнительный анализ сегментов из эпипалеолитических и неолитических комплексов запада Центральной Азии	13
<i>Алишер кызы С., Шнайдер С. В.</i>	
Сравнительный анализ мезолитических комплексов лесостепного и лесного Среднего Поволжья	16
<i>Бурьгин М. А.</i>	
Первичное расщепление каменного сырья в индустрии средней поры верхнего палеолита культурного слоя 3 стоянки Усть-Менза 6 (Западное Забайкалье)	19
<i>Викулова Н. О.</i>	
Кремневые артефакты из горизонтов водно-ледниковых отложений на территории Беларуси: к постановке проблемы	23
<i>Горшков А. Д.</i>	
Типология скребков мезолитической стоянки Малоокуловская-3 (Нижегородская область)	27
<i>Гусева Д. В.</i>	
Скрепки финальноверхнепалеолитического культурного горизонта поселения Тайлеп-2 (Кузнецкая котловина)	30
<i>Деревнина А. С.</i>	
Техники микропластинчатого производства в финальнопалеолитических слоях местонахождения Верхоленская Гора I (Байкальская Сибирь)	33
<i>Золотарев Д. П.</i>	
К вопросу о среднепалеолитической атрибуции материалов стоянок Коршево I и Коршево II на Верхней Десне	36
<i>Иванов Я. Д.</i>	
Результаты эксперимента по использованию костяной иглы для перфорации кожи тонкой выделки	40
<i>Керик А. Д.</i>	
Результаты археологической разведки на территории Краснолиповского сельского поселения	43
<i>Клименко П. Г.</i>	
Предварительные результаты изучения коллекции каменного инвентаря палеолитической стоянки Ирба 2	47
<i>Корнева Т. В.</i>	

науч. ред. М.В. Медведева, А.Е. Мусин. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: ИИМК РАН, 2019.

- Прозоровский Д.И., 1870. Описание Смоленского клада. СПб.: Тип. Имп. АН.
- Серых Д.В., 2014. Всероссийские археологические съезды как форма организации отечественной археологической науки во второй половине XIX – начале XX в. Казань: «Отечество».
- Сизов В.И., 1896. Предварительный отчет о поездке с археологической целью летом 1895 г. в Курляндскую губ. М.: [Б. и.]
- Сизов В.И., 1902. Курганы Смоленской губернии. Ч. 1. Гнездовский могильник. СПб.: Типография Главного Управления Уделов.
- Смирнов А.С., 2011. Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX в.). М.: ИА РАН.
- Формозов А.А., 1961. Очерки по истории русской археологии. М.: Изд-во АН СССР.
- Ястребов В.Н., 1893. Лядинский и Томниковский могильники Тамбовской губернии. СПб.

Вклад С.И. Руденко в изучение керамической посуды из курганов пазырыкской культуры

Му Ц.

*Алтайский государственный университет, Барнаул
tujinshan@mail.ru*

Ключевые слова: *С.И. Руденко, пазырыкская культура, керамическая посуда, Пазырык, Арагол, Башадар, Туэкта*

В пазырыкской культуре керамическая посуда – массовый погребальный инвентарь. Обычно для умершего человека предназначался один сосуд. На территории России раскопано более 650 курганов пазырыкской культуры (Тишкин, Дашковский, 2003). Еще около 100 таких объектов исследовано в Казахстане (Самашев, 2011), Монголии (Молодин и др., 2012) и Китае (Му, 2020). Эти данные указывают, что всего должно быть найдено не менее 700 сосудов, относящихся к этой культуре. Особое значение в таком процессе имела деятельность С.И. Руденко, под руководством которого раскопаны как «царские», так и «рядовые» погребения.

В 1948 г. С.И. Руденко опубликовал материалы из кургана Пазырык-2, в том числе два керамических изделия. На поверхности сохранившегося кувшина располагались шесть фигурок петухов, вырезанных из кожи и наклеенных на тулово сосуда. Они были соединены встык по кругу. Сосуд имел поверхность серого цвета с вкраплениями песчинок и дресвы. С.И. Руденко считал, что изготовление найденных изделий производилось

вручную из местных глин методом «последовательного наложения колец или полос шириною в 8 см», а гончарный круг не применялся (1948. С. 22–23). Их поверхность тщательно заглаживалась, температура обжига сосудов была невысокой, разные части нагревались неравномерно. Форма кувшина оказалась довольно необычной для Алтая: небольшое плоское дно, широкое тулово и узкая шейка. Днище оказалось настолько маленьким, что, по мнению С.И. Руденко, кувшин следовало бы ставить на специальную круглую подставку (1948. С. 24–26). В последующих работах исследователь продолжил придерживаться сформулированного мнения (Руденко, 1952, 1953, 1960).

В материале, опубликованном в 1949 г., С.И. Руденко отмечал, что глиняный кувшин, обнаруженный в кургане Пазырык-2, огромен по форме и неудобен для перемещения, что является прямым свидетельством оседлости и отражает полукочевой хозяйственный образ жизни древнего населения (Руденко, 1949а. С. 99–100). В другой публикации того же года он предположил, что поверхность посуды могла быть украшена так же, как у кувшина, обнаруженного в кургане Пазырык-2 (Руденко, 1949б. С. 270).

В монографии 1952 г. представлено описание изготовления найденной глиняной посуды методом последовательного наложения полос: придонная часть, горлышко и две промежуточные полосы (Руденко, 1952. С. 45–46). Кроме того, отмечено, что высота горшков в малых курганах Пазырыка не превышала 0,25 м, а размер кувшина в большом кургане Пазырык-2 достигал 0,5 м. Это могло свидетельствовать о корреляции между размерами посуды и параметрами курганов (Руденко, 1952. С. 46).

В монографии, вышедшей в следующем году, С.И. Руденко пишет: «Глиняная посуда во всех курганах представлена однотипными высокими, узкогорлыми кувшинами» (1953. С. 90). Здесь ученый впервые предположил, что кувшин – типичная форма для керамической посуды пазырыкской культуры (Руденко, 1953. С. 90).

В монографии 1960 г. С.И. Руденко отметил существенное различие керамических изделий, которые происходят из могил и насыпей курганов пазырыкской культуры. Так, при раскопках памятника Башадар-II было обнаружено большое количество фрагментов керамики, по которым можно реконструировать два полных сосуда, относящихся к типу глиняных банок и явно отличающихся от кувшинов из могил (Руденко, 1960. С. 63–65).

С.И. Руденко в общей сложности провел раскопки 14 погребальных сооружений, в которых обнаружены девять целых сосудов и большое количество фрагментов. Путем измерений и наблюдений он пришел к следующим выводам: керамическая посуда, как правило, изготавливалась из местной глины путем ручной лепки, а ее поверхность тщательно

заглаживалась; температура обжига сосудов была невысокой, и разные части их нагревались неравномерно; из-за того что дно у кувшина маленькое, он должен был ставиться на специальное круглое основание; поверхность глиняных емкостей могла иметь различный орнамент и украшения; существовала связь между размерами горшков и социальной иерархией погребенных. С.И. Руденко также пытался понять функцию и роль глиняной посуды, исходя из реконструкции хозяйственной деятельности. Ученый считал, что она была приспособлена к кратковременному оседлому образу жизни кочевников, а кувшины делались для хранения напитков (таких как кумыс).

При изучении исследованных памятников С.И. Руденко сосредоточился на решении многих проблем (Шмидт, 2006). Его методы изучения керамики в основном базировались на подробных описаниях и обобщениях. В силу ограниченности источниковой базы не хватало детальной демонстрации и специального рассмотрения. По этой причине С.И. Руденко не уделил отдельного внимания керамике и привлекал ее при обсуждении других вопросов. В любом случае, сделанные суждения представляются важными. В условиях того времени и по сравнению с другими учеными, С.И. Руденко максимально возможно раскрыл сведения, полученные при рассмотрении керамической посуды пазырыкской культуры на начальном этапе ее изучения.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 20-39-90022.

Список литературы

- Молодин В.И., Парцингер Г., Цэвээндорж Д., 2012. Замерзшие погребальные комплексы пазырыкской культуры на южных склонах Сайлюгема (Монгольский Алтай). М.: «Триумф принт».
- Му Ц., 2020. Памятники пазырыкской культуры в Синьцзяне // Теория и практика археологических исследований. Т. 30. № 2. С. 138–147.
- Руденко С.И., 1948. Второй Пазырыкский курган. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа.
- Руденко С.И., 1949а. Предварительное сообщение о раскопках в Улагане 1947 г. // СА. № XI. С. 261–270.
- Руденко С.И., 1949б. Культура Алтая времени сооружения Пазырыкских курганов // КСИИМК. Вып. 26. С. 97–109.
- Руденко С.И., 1952. Горноалтайские находки и скифы. М.; Л.: АН СССР.
- Руденко С.И., 1953. Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.; Л.: АН СССР.
- Руденко С.И., 1960. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.; Л.: АН СССР.
- Самашев З., 2011. Берел. Алматы: «Таймас».

- Тишкин А. А., Дашковский П. К., 2003. Социальная структура и система мировоззрений населения Алтая скифской эпохи. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та.
- Шмидт О. Г., 2006. Археологические исследования С. И. Руденко в Северной Евразии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул.

Открытие и изучение на Алтае памятников скифо-сакского времени в 1920-е гг.

Новожилова Е. Н.

*Алтайский государственный университет, Барнаул
beskupin@yandex.ru*

Ключевые слова: *Алтай, скифо-сакское время, кочевники, «княжеские» курганы, пазырыкская культура*

Многолетние исследования на Алтае памятников скифо-сакского времени и полученные при этом материалы, а также опубликованные результаты всех изысканий в настоящее время нуждаются в детальном рассмотрении, поскольку обладают существенным потенциалом для дальнейшей реализации важных научных программ.

Раскопки Катандинского и Берельского курганов в 1865 г. под руководством В. В. Радлова продемонстрировали сохранность уникальных предметов из органических материалов. Экспедиции на Алтае возобновились после Гражданской войны. Они проводились центральными музеями при участии представителей местных организаций. Цель данной публикации – отразить процесс археологического изучения памятников скифо-сакского времени в 1920-е гг.

В январе 1921 г. заведующий археологическим отделом Барнаульского музея Г. Н. Вагин разработал маршрут для экспедиции на Алтае. Он имел поручение от Московского археологического института на производство раскопок, однако намеченное мероприятие не было реализовано из-за отсутствия финансирования (Тишкина, 2010. С. 151). В 1920-е гг. состоялись экспедиции Этнографического отдела Государственного Русского музея (ЭО ГРМ) под руководством С. И. Руденко. Исследования велись летом 1924 г. в Восточном Алтае, а в 1925 г. – в Западном. Примечательным является маршрут экспедиции 1924 г. (Шмидт, 2004. С. 67), который похож на разработку Г. Н. Вагина. Разведочные шурфы у больших курганов в урочище Пазырык подтвердили наличие мерзлоты под каменными насыпями, что могло обеспечить хорошую сохранность предметов древней культуры. В 1925 г. были произведены раскопки двух курганов в долине Катуня, около впадения притока р. Катанда (Руденко, 1960. С. 13). Они оказались ограблены,