

ISSN 2411-1503

Министерство науки и высшего образования РФ
Алтайский государственный университет

Управление государственной охраны объектов
культурного наследия Алтайского края

СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Сборник научных статей
Выпуск XXVIII



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2022

ISSN 2411-1503

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431
С689

Главный редактор:
А.А. Тишкин

Редакционная коллегия:
*В.В. Горбунов, С.П. Грушин, К.Ю. Кирюшин,
Д.В. Папин, Н.Н. Серегин, Т.С. Паршикова,
В.П. Семибратов, Т.В. Тишкина, Я.В. Фролов*

С689 **Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края** [Текст] : сборник научных статей / гл. ред. А.А. Тишкин; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет ; Управление государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. — Вып. XXVIII. — 480 с.

Издание содержит статьи, подготовленные на основе материалов докладов XXVIII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Сохранение и изучение культурного наследия Алтая». Рассматриваются различные вопросы, связанные с проблемами изучения и сохранения памятников археологии, истории, архитектуры и этнографии, а также с использованием объектов наследия в музейной деятельности и в сфере культурного туризма.

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431

© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ФИКСАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ, ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ, АРХИТЕКТУРЫ И ЭТНОГРАФИИ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ

<i>Анарбаева Г.А.</i> Описание снаряжения воинов в эпосе «Манас» кыргызского народа и их значение	7
<i>Белоусов Р.В.</i> Некоторые результаты мероприятий по государственному надзору на объектах археологического наследия Алтайского края в 2021 году (Россия)	13
<i>Белоусов Р.В., Запрудский С.С., Леонов А.С., Миляев Г.А., Рябцева К.Д.</i> Работы сектора археологии Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края в 2021 году (Россия)	20
<i>Бояринцева К.Е.</i> Семантическое значение камней в ювелирном искусстве казахов: историографический обзор	25
<i>Виницкая Н.В., Шевлякова И.А.</i> Типология мифопоэтических женских образов (на примере творчества современных художников Алтая)	31
<i>Гаманович Г.Л.</i> Этнографические зарисовки Г.И. Чорос-Гуркина в собрании Алтайского государственного краеведческого музея	37
<i>Емельянов Д.В.</i> Практики реализации выставочных проектов Алтайского государственного краеведческого музея с использованием материалов этнографической коллекции (2018–2021 гг.)	46
<i>Иванов Г.Е.</i> Скульптор Алексей Иванович Жневский	53
<i>Кадыров А.А.</i> Сходство и особенности кыргызских и алтайских культурных традиций	60
<i>Казаков А.А., Маракулин Д.А., Казакова О.М.</i> О гражданском обороте археологических предметов (к постановке проблемы)	66
<i>Калашиников Д.С.</i> «Переходящий мандат» Западно-Сибирского речного пароходства из фондов барнаульского музея «Город»	72
<i>Марсадалов Л.С.</i> О связях астроисследований на Саяно-Алтае с другими научными направлениями	78
<i>Мусаева Р.С.</i> Регулирование археологической деятельности в Республике Казахстан	91
<i>Папин Д.В., Савко И.А., Латышева О.А., Черных А.А., Федорук А.С., Федорук О.А.</i> Некоторые методические вопросы организации работ по определения границ территорий объектов археологического наследия и опыт работ на территории Локтевского района в 2021 году	101
<i>Пулотов А.Г.</i> Памятники археологии как стимул формирования национального и культурного самосознания	111
<i>Рябцева К.Д.</i> Основные направления деятельности Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края в 2021 году (Россия)	117
<i>Садырова З.Т.</i> Культура в Караханидском государстве	124

<i>Кунгуров А.Л., Кунгурова О.Ф.</i> Исследование многослойных разнокультурных комплексов Верхнего Причумышья: Куюк-1	262
<i>Куюков Р.В., Константинов Н.А.</i> Находка сосуда I тыс. до. н.э. в долине реки Чолушман	268
<i>Марковский Г.И., Шнайдер С.В., Алишер кызы С., Дедов И.Е., Кирюшин К.Ю., Тишкин А.А.</i> Результаты новых полевых исследований на памятнике Усть-Бийке-1 в 2020 году	272
<i>Му Ц.</i> Изучение С.В. Киселевым керамической посуды из курганов пазырыкской культуры	281
<i>Новожилова Е.Н.</i> Археологические исследования на Алтае курганов скифо-сакского времени в зоне строительства Чуйского тракта (1930-е годы)	288
<i>Пилипенко С.А., Котеньков С.А., Квитницкий М.В.</i> Берестяные ножи из погребения №37 средневекового могильника Маячный Бугор-1 в Астраханской области	293
<i>Поляков А.В., Амзараков П.Б., Лазаретов И.П.</i> Новые материалы афанасьевской культуры из раскопок могильника Казановка-9 (Республика Хакасия)	298
<i>Рагимханова И.Ж.</i> Предварительные результаты раскопок на курганном могильнике Шеломок-1	307
<i>Радовский С.С., Фролов Я.В., Савко И.А.</i> Результаты разведочных работ в Ленинском районе г. Барнаула	313
<i>Савко И.А., Патин Д.В., Радовский С.С.</i> Новые материалы периода поздней бронзы на верхнем Алее	317
<i>Сайберт В.О.</i> Планиграфия городищ комплекса Малый Гоньбинский Кордон-2	326
<i>Серегин Н.Н., Демин М.А., Матренин С.С.</i> Новые данные о кенотафах населения Северного Алтая в сянбийское время (по материалам исследований некрополя Карбан-1)	332
<i>Серегин Н.Н., Демин М.А., Радовский С.С.</i> Погребение раннескифского времени из урочища Карбан (Северный Алтай)	341
<i>Серегин Н.Н., Монгуш К.М.</i> Тюркское погребение комплекса Ак-Даг (Западная Тува): по материалам раскопок М.Х. Маннай-оола	348
<i>Тишкин А.А., Горбунов В.В., Пилипенко С.А., Фролов Я.В.</i> Колчан из погребения одинцовской культуры (по материалам памятника Страшный Яр-1)	354
<i>Тишкин А.А., Идэрхангай Т-О., Оргилбаяр С., Батчтмэг Б., Эрдэнэпурэв П., Цэнд Д.</i> Продолжение исследований погребений хунну на археологическом комплексе Их нуулэгт в Северной Монголии: предварительное сообщение	360
<i>Тишкин А.А., Фирсов А.П., Фирсова М.А.</i> Аэрогеофизические исследования на памятниках Курган-1 и Курган-2 в Мамонтовском районе Алтайского края	369
<i>Федорук О.А., Федорук А.С.</i> Изучение керамики первой половины XX века с территории Табунского района Алтайского края	377
<i>Фролов Я.В.</i> Курганный могильник Андронов-1 (Андронов-5) — некрополь скифо-сакского времени на восточной границе Кулунды	382
<i>Цэнд Д.</i> Краткая история исследований средневековых погребальных памятников в Монгольском Алтае	392
<i>Шалахов Е.Г.</i> Бронзовый нож-кинжал со следами ритуального воздействия с нижней площадки могильника Усть-Ветлуга	397

**АЭРОГЕОФИЗИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
НА ПАМЯТНИКАХ КУРГАН-I И КУРГАН-II
В МАМОНТОВСКОМ РАЙОНЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

**Алексей Алексеевич Тишкин¹, Андрей Петрович Фирсов²,
Мария Андреевна Фирсова²**

¹*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;*

²*ООО «СКАН АЭРО», Новосибирск, Россия*

Резюме. На территории Алтайского края выявлено значительное количество археологических памятников, на которых фиксируются крупные курганы, относящиеся к периоду поздней древности и раннему Средневековью. В XVIII в., когда шло активное освоение юга Западной Сибири, данные комплексы неоднократно подвергались ограблениям, хотя такие проникновения осуществлялись и на предыдущих этапах истории. В степной зоне многие объекты оказались частично разрушенными в ходе систематической распашки. Все эти воздействия существенно изменили первоначальный вид погребально-поминальных сооружений. В рамках реализации первоначального проекта проводится работа по документированию крупных курганов, в которых были захоронены представители элиты древних и средневековых кочевых социумов. Осуществлялась аэрогеофизическая магнитометрическая съемка в Мамонтовском районе. Получены ортофотопланы и выявлены малоамплитудные аномалии на территории двух курганных групп.

Ключевые слова: Алтайский край, Мамонтовский район, курганная группа, документирование, аэромагнитная съемка, аномалии, ров

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект №19-49-220006 «Крупные курганы элиты древних и средневековых кочевников на территории Алтайского края как объекты экскурсионно-туристической деятельности: историко-археологические и естественно-научные исследования»).

Для цитирования: Тишкин А.А., Фирсов А.П., Фирсова М.А. Аэрогеофизические исследования на памятниках Курган-I и Курган-II в Мамонтовском районе Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2022. Вып. XXVIII. С. 369–377. DOI: 10.14258/2411-1503.2022.28.53

AEROGEOPHYSICAL SURVEYS OF THE KURGAN-I AND KURGAN-II SITES IN THE MAMONTOVSKY DISTRICT OF ALTAI KRAI

Alexey A. Tishkin¹, Andrei P. Firsov², Maria A. Firsova²

¹*Altai State University, Barnaul, Russia;*

²*LLC “SCAN AERO”, Novosibirsk, Russia*

Abstract. A significant number of archaeological monuments have been identified in the Altai Region, with large barrows dating from the Late Ancient and Early Middle Ages. These complexes were plundered repeatedly in the 18th century, as

the south of western Siberia was being actively reclaimed, although such incursions had also taken place at earlier stages of history. In the steppe zone many sites were partly destroyed by systematic ploughing. All these influences have significantly altered the original appearance of the funerary structures. As part of the research project, work has been carried out to document large barrows where members of the elite of ancient and medieval nomadic societies were buried. An aerogeophysical magnetometer survey was carried out in the Mamontovsky District. Orthophotomaps were obtained and low-amplitude anomalies were identified in the territory of two mound groups.

Keywords: Altai Krai, Mamontovsky district, mound group, documentation, aeromagnetic survey, anomalies, ditch

Acknowledgments: the research was supported financially by RFBR (Project №19-49-220006 “Large kurgans of ancient and medieval nomadic elite in Altai region as objects of excursion and tourist activity: historical, archeological and natural-science research”).

For citation: Tishkin A.A., Firsov A.P., Firsova M.A. Aerogeophysical Surveys of the Kurgan-I and Kurgan-II Sites in the Mamontovsky District of Altai Krai // Conservation and study of the cultural heritage of Altai Krai. 2022. Vol. XXVIII. Pp. 369–377. DOI: 10.14258/2411-1503.2022.28.53

Целью исследований являлось проведение аэрогеофизической магнитометрической съемки для выявления контрастной магнитометрической основы малоамплитудных археологических аномалий на территории двух курганных групп в Мамонтовском районе Алтайского края. Поставленные задачи решались с помощью площадных изысканий методами аэромагнитной разведки и аэросъемки, что было обусловлено уже имеющимся опытом проведенных работ (Тишкин и др., 2019). Для осуществления необходимых фиксаций на памятниках Курган-I и Курган-II (Иванов, 2000; Фролов, Тишкин, 2020) привлекались специалисты ООО «СКАН АЭРО». Проведение работ сводилось к выбору вида съемки, масштаба, направления профилей, густоты точек наблюдения, точности измерений и способа изображения результатов.

Аэромагнитная съемка на беспилотном летательном аппарате (БЛА) выполнялась в масштабе 1:500 по системам параллельных профилей, удаленных друг от друга на расстояние 5 м. Измерения проводились с шагом наблюдений от 4 мм (т.е. фактически при непрерывной записи компонент вектора магнитной индукции). Азимуты направления профилей полетов ориентировались согласно направлению полигона. Для оценки погрешности измерений и увязки между собой маршрутов производилась съемка по профилям, перпендикулярным рабочим маршрутам, удаленным друг от друга. В магнитометрической системе на бортовой вычислительной сети (БВС) чувствительность феррозондового трехкомпонентного датчика была 50...70 пТл; общий уровень электромагнитных шумов — не более 0.2 нТл; точность измерения модуля вектора индукции магнитного поля Земли — не менее 1 нТл. Тре-

бования к точности наблюдений при аэромагнитной векторной высокочастотной низковысотной многоуровневой съемке устанавливались близкими к требованиям по точности при наземной съемке соответствующего масштаба и зависели от напряженности магнитного поля. Для оценки точности съемки использовались повторные наблюдения (до 5%) на контрольных полетных профилях и по ним по специальной формуле рассчитывалась среднеквадратическая погрешность измерений. Результаты магнитной съемки изображены в виде графиков и карт нормального и аномального поля.

Ежедневно перед началом работ проводилось техническое обслуживание БВС: выставление компаса, проверка связи с компьютером и пультом управления, диагностика работы моторной группы, уровень зарядки аккумуляторов. Магнитовариационная станция МВ-07 устанавливалась в контрольной точке на удалении примерно 500 м от трасс полетов, на участке с малым градиентом магнитного поля. Запись включалась за 1 час до начала полетов и прекращалась через 0,5–1 час после окончания летных работ. В конце рабочего дня зарегистрированная информация переносилась на жесткий диск.

С наземного комплекса управления с использованием открытого программного обеспечения Mission Planner составлялось полетное задание для БВС. В полетном задании задавались контуры полигонов полетов по нескольким точкам, отвечающим, как правило, морфологическим границам рельефа.

Предварительная обработка полевых данных измерений магнитного поля проводилась в программе, разработанной сотрудниками ООО «СКАН АЭРО». Программа считывает записанные автоматизированной информационно-измерительной системой (ИИС) данные и обрабатывает их. Обрабатываются измеренные три компонента магнитного поля, данные координат GPS и показания вариационной станции. При обработке измеренных значений производилось их приведение к ортогональным осям по определенной матрице и вычислен модуль магнитной индукции. С помощью программы также проводилась фильтрация данных по частоте, чтобы исключить техногенные помехи (50 Гц и их гармоники), в том числе шумы от БВС. Зафиксированные с частотой 1600 Гц первичные показания усреднялись с шагом от 10 Гц до 100 Гц. При этом достигается плотность точек наблюдения от 5 см до 50 см соответственно необходимости.

После предварительной обработки на компьютере отображались схема полетов и показания магнитного поля в виде графиков. Пути полета и отлета к профилю магнитной съемки являются технологическими, поэтому информация, записанная по ним, исключена из дальнейшей обработки. На следующем этапе происходило устранение погрешности из-за неортогональности осей феррозондового магнито-

метра, приводящее его значение к нормальному по отношению к дневной поверхности состоянию. Это операция выполнялась в авторском программном комплексе Geofield.

На следующем этапе полевой обработки из полученных данных вычитались данные от вариационной станции. В результате получены значения аномального поля. Они формировались в формате .CSV, который можно использовать для дальнейшего экспорта, обработки и построения карт в программе Surfer.

Камеральная обработка (постобработка) включала в себя следующие виды работ: преобразование координат полученных данных; вычисление аномального поля; фильтрация полученных карт; построение регулярных сеток по нерегулярным данным. Координаты преобразовывались в программном пакете Surfer из географических WGS-84 в прямоугольные проекции Гаусса — Крюгера. Аномальное магнитное поле получалось путем вычитания из поля его медианного значения. Фильтрация производилась стандартным гауссовым фильтром проекта SURFER на 5–10 проходов. Построение регулярных сеточных функций производилось методом Crigging приложения Surfer с регулярным шагом в 5 м, соответствующим масштабу съемки. В рамках выделенного полигона в ПО Mission Planner указывался азимут полетов и расстояние между профилями. Программа в автоматическом режиме рассчитывала маршруты полетов, которые отображались на экране полевого компьютера. Для безопасности полетов границы полигонов были отодвинуты от деревьев и дороги. Сформированное маршрутное задание по радиоканалу передавалось в систему автопилота БВС. После этого с пульта управления производился запуск двигателей, и БВС переводился в автоматический режим выполнения полетного задания. На точность исполнения полетного задания основное влияние оказывали скорость и направление ветра. Среднее отклонение профиля фактического полета от профиля полетного задания составляет не более 0,5 м. Скорость полетов составляла 5 м/с. После окончания каждого полета производилась смена аккумуляторной батареи и перезапись зарегистрированных данных на жесткий диск.

В результате работ на полигонах были получены первичные данные, которые содержали следующие сведения: время, координаты точек полета (долгота, широта, высота), значение вектора индукции магнитного поля по трем компонентам в этих точках, значения модуля вектора индукции магнитного поля в контрольной точке (регистрация магнитовариационной станцией нормального поля). Значение высоты полета фиксировалось по данным встроенного в автопилот барометра и по данным СНС (GPS). Магнитометрический датчик находится на удалении 10 м от БВС.

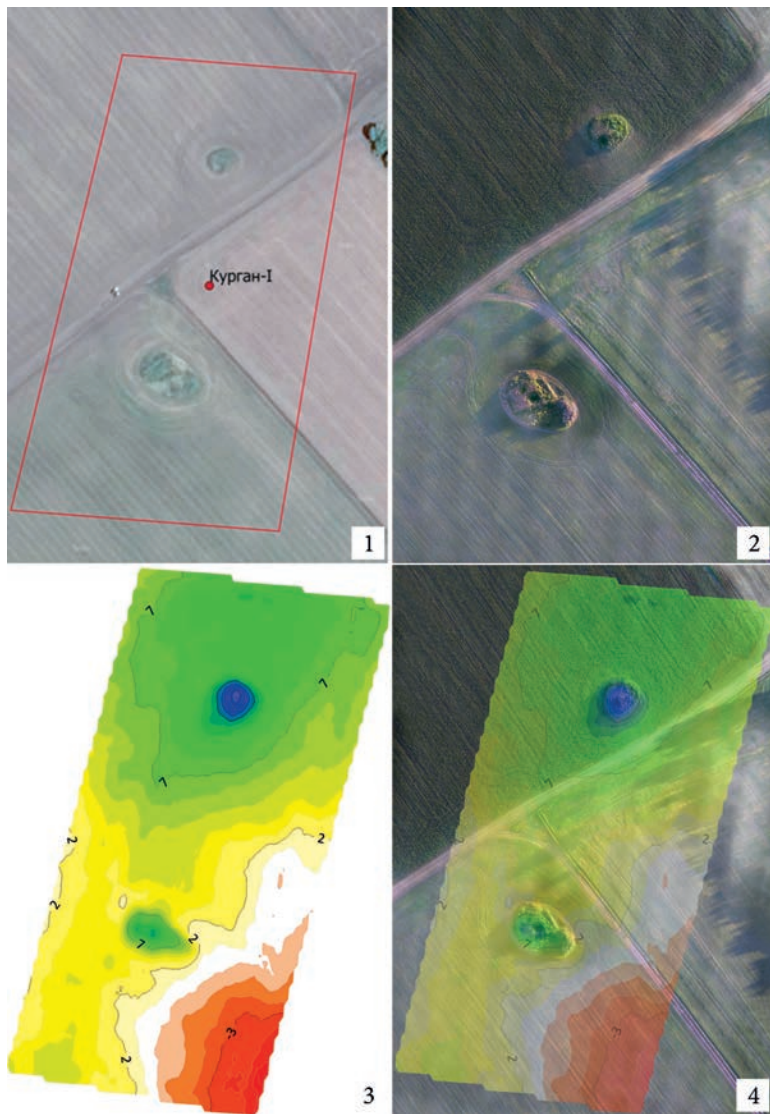


Рис. 1. Курганная группа Курган-I: 1 — контуры исследованного полигона; 2 — ортофотоплан памятника; 3 — карта номального магнитного поля; 4 — карта аномального магнитного поля, наложенная на ортофотоплан
 Fig. 1. Kurgan group Kurgan-I: 1 — contours of the investigated polygon; 2 — orthophoto of the monument; 3 — map of the anomalous magnetic field; 4 — map of the anomalous magnetic field superimposed on the orthophoto



Рис. 2. Курганная группа Курган-II. Ортофотоплан
Fig. 2. Kurgan group Kurgan-I. Orthophotoplane

На памятнике Курган-I (рис. 1.-1) в результате работ было получено несколько вариантов карт: ортофотоплан (рис. 1.-2), карта магнитного поля (рис. 1.-3), карты совмещения ортофотоплана и магнитного поля (рис. 1.-4).

Магнитометрическая съемка на указанном объекте проводилась на высоте полета 18 м и 20 м. Результаты работ по сопоставлению магнитного поля и ортофотоплана с объектами, создающими аномалии, представлены на рис. 1. При таком подходе можно проинтерпретировать некоторые аномальные объекты. По результатам исследований на территории объекта выявлены низкоамплитудные мелкоазмерные аномалии, которые по геофизическим данным можно отнести к археологическим объектам. Они по своим координатам совпадают с визуально видимыми курганами (рис. 1.-3). Обнаружена также дополнительная низкоамплитудная аномалия. Потенциально она может привлечь внимание археологов при планировании раскопок. Отрицательная аномалия в юго-восточном углу объекта, скорее всего, является геоморфологической. Работы на объекте были проведены с точностью до 0,5нТл.

Для территории курганной группы Курган-II также был создан ортофотоплан (рис. 2) и проведена магнитометрическая съемка на высоте полета 18, 20 и 22 м.

По результатам исследований на территории участка 1 памятника Курган-II (рис. 3.-1-3) выявлены низкоамплитудные аномалии (1-3), которые по геофизическим данным можно отнести к археологическим объектам. Они совпадают с визуально наблюдаемыми курганами. Также наблюдаются небольшие аномалии (4-12) неизвестного генезиса, которые по геофизическим данным могут являться археологическими объектами.

По результатам исследований на территории участка 2 памятника Курган-II (рис. 3.-4-5) выявлена одна низкоамплитудная аномалия, совпадающая с визуально наблюдаемым курганом. Других низкоамплитудных аномалий, которые по геофизическим данным можно отнести к археологическим объектам, не обнаружено. Работы проведены с точностью 0,5нТл.

В результате на территории памятника Курган-II были выявлены четыре низкоамплитудные аномалии, совпадающие с визуально наблюдаемыми курганами, и девять низкоамплитудных аномалий (сателлитов) неизвестного генезиса, которые по своим геофизическим свойствам могут быть отнесены к археологическим объектам.

В результате проведенной аэрогеофизической магнитометрической съемки получены точные планы памятников, а также зафиксированы особенности их современного состояния. Эта информация может использоваться не только в научных целях, но и при визуализации объектов в ходе экскурсионно-туристической деятельности.

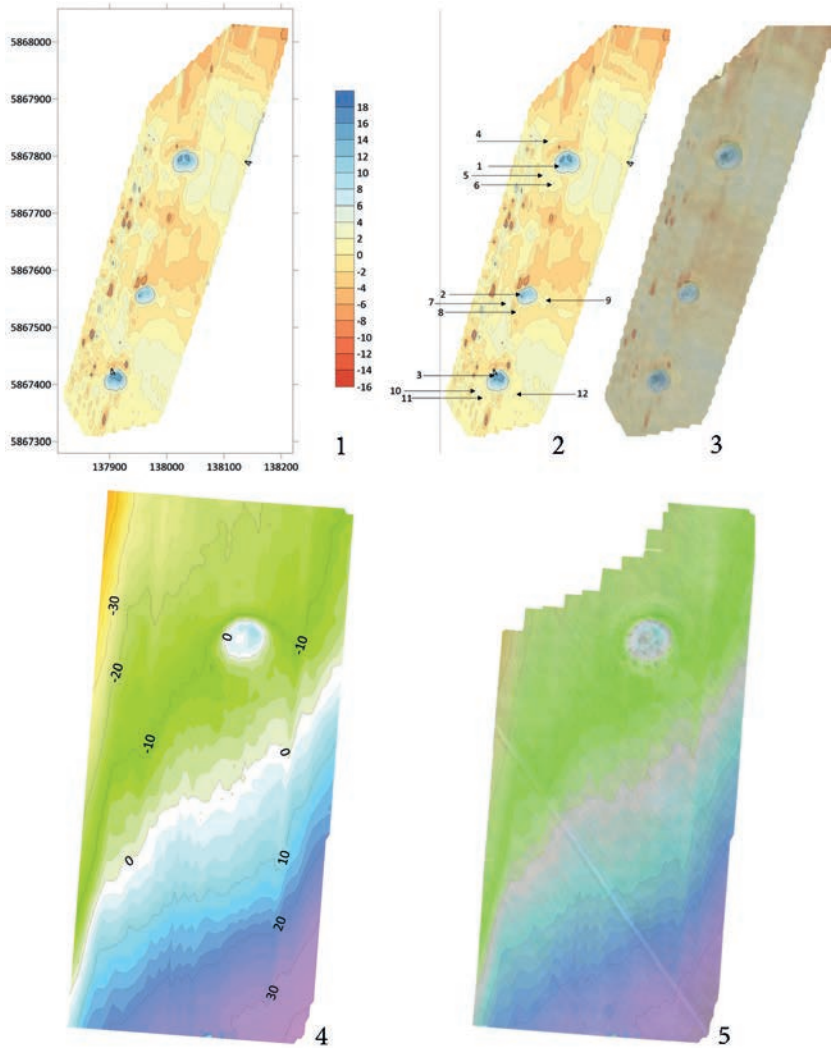


Рис. 3. Курганная группа Курган-II: 1 — карта магнитного поля (участок 1); 2 — выявленные низкоамплитудные аномалии (участок 1); 3 — карта магнитного поля, наложенная на ортофотоплан; 4 — карта магнитного поля (участок 2); 5 — карта магнитного поля, наложенная на ортофотоплан

Fig. 3. Kurgan group Kurgan-I: 1 — magnetic field map (section 1); 2 — identified low-amplitude anomalies (section 1); 3 — magnetic field map superimposed on orthophoto; 4 — magnetic field map (section 2); 5 — magnetic field map superimposed on orthophoto

Список источников

Иванов Г.Е. Свод памятников истории и культуры Мамонтовского района (к 220-летию с. Мамонтово). Барнаул, 2000. 160 с.

Тишкин А.А., Фирсов А.П., Фролов Я.В., Колесов А.С., Останин В.А., Лукин А.А., Малетин Ю.Ю. Результаты трехуровневой аэромагнитной съемки на археологическом памятнике «Ивановка-I, курганный группа» (Шелаболихинский район Алтайского края) // Теория и практика археологических исследований. 2019. №4 (28). С. 129–140 [https://doi.org/10.14258/tpai\(2019\)4\(28\).-09](https://doi.org/10.14258/tpai(2019)4(28).-09)

Фролов Я.В., Тишкин А.А. Крупные курганы в Мамонтовском районе Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2020. Вып. XXVI. С. 216–224 <https://doi.org/10.14258/2411-1503.2020.26.37>

Информация об авторах / Information about the Authors

Алексей Алексеевич Тишкин, Алтайский государственный университет, кафедра археологии, этнографии и музеологии, заведующий кафедрой; 656049, Россия, г. Барнаул, пр-т Ленина, 61; доктор исторических наук, профессор, <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>, tishkin210@mail.ru

Alexey A. Tishkin, Altai State University, Department of Archaeology, Ethnography and Museology, Head of Department; 656049, Barnaul, Russia Lenin Ave. 61; Doctor of History, Professor, <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>, tishkin210@mail.ru

Андрей Петрович Фирсов, ООО «СКАН АЭРО», генеральный директор; 630090, Новосибирск, ул. Кутателадзе, 4Г, офис 215; кандидат геолого-минералогических наук, firsovap120557@gmail.com

Andrey P. Firsov, LLC “SCAN AERO”, director general; 630090, Novosibirsk, st. Kutateladze, 4G, office 215, Candidate of Geological and Mineralogical Sciences, firsovap120557@gmail.com

Мария Андреевна Фирсова, ООО «СКАН АЭРО», ведущий инженер; 630090, Новосибирск, ул. Кутателадзе, 4Г, офис 215, mariafirsovasa@gmail.com

Maria A. Firsova, LLC “SCAN AERO”, Lead Engineer; 630090, Novosibirsk, st. Kutateladze, 4G, office 215; mariafirsovasa@gmail.com

Научная статья / Article

УДК: 903.02:738(571.150)

DOI: 10.14258/2411-1503.2022.28.54

ИЗУЧЕНИЕ КЕРАМИКИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА С ТЕРРИТОРИИ ТАБУНСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Ольга Александровна Федорук¹, Александр Сергеевич Федорук^{1,2}

¹Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;

²Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, Россия

Резюме. В статье представлены результаты технико-технологического изучения керамики, происходящей из двух существовавших в 1-й половине XX в. населенных пунктов на территории современного Табунского района Алтайского края: села Ямки и поселка Григорьевка. Установлено, что большинство исследо-

Научное издание

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

**Сборник научных статей
Выпуск XXVIII**

Редактор: Н.Ю. Ляшко
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова
Редактор англоязычных аннотаций: Е.А. Россинская
Дизайн-обложки: О.В. Майер

*Для оформления обложки использован фотоснимок А.А. Тишкина,
на котором изображены крупные курганы
в Мамонтовском районе Алтайского края*

Подписано в печать 12.04.2022. Печать трафаретная.
Бумага офсетная. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 29,7.
Тираж 150 экз. Заказ №149.

Издательство Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66
Дата выхода 20.04.2022.